

Принято:  
Педагогическим советом  
Протокол №12 от 20.10.2023

Утверждаю:  
Директор МБОУ «ОСОШ №3»  
Н.Л.Денщикова  
Приказ № 370 от 20.10.2023



## Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся В МБОУ «Очерская СОШ №3»

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся (далее Положение) в образовательной организации Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Очерская СОШ №3» (далее-ОО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения, разъясняет правила и порядок текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МБОУ «ОСОШ №3»

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины:

**Отметка** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в баллах (по 5-балльной системе).

**Оценка** – качественная (словесная) характеристика

**Оценка результатов** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся в учебной деятельности.

**Система оценки** – многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, оценку деятельности педагогов школы.

**Внутренняя оценка** – это оценка самой школы (учащегося, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки обучающихся, в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами, в промежуточной и итоговой аттестации учащихся, в решении педагогического совета школы о переводе учащегося в следующий класс или на следующий уровень обучения.

**Накопительная оценка** – («Портфолио достижений») – это коллекция работ и результатов обучающегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата.

**Диагностическая комплексная работа** – это проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, позволяет оценить уровень сформированности отдельных универсальных учебных действий, познавательных, коммуникативных и регулятивных на межпредметной основе в динамике.

1.4. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:

- критериальность
- уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля, на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС.
- объективность, достоверность, полнота и системность информации;

- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;

#### 1.5. Функции системы оценивания:

- **нормативная** функция позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС;
- **ориентирующая** функция содействует осознанию учащимся результатов процесса деятельности и пониманию собственной роли в нём;
- **информирующая** функция даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях учащегося;
- **корректирующая** функция способствует внесению поправок в действия учащегося, корректировке его установок, взглядов;
- **воспитывающая** функция создаёт условия для воспитания личностных качеств, проявления чувств и т.д.;
- **социальная** функция влияет на самооценку;
- **диагностическая** функция определяет уровень знаний, сформированность надпредметных умений;
- **стимулирующая** функция способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности и т.п.

1.6. Система оценивания в школе включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.7. Оценивание учебных достижений, обучающихся осуществляется на критериальной основе. *Критериальное оценивание* – процесс, основанный на сравнении учебных достижений, учащихся с четко определенными, заранее известными всем участникам образовательной деятельности критериями оценивания, соответствующими целям и содержанию образования. Для определения *критериев оценивания* учебный материал разбивается на отдельные фрагменты (учебные единицы). Каждый фрагмент представляет собой целостный раздел учебного материала; помимо содержательной целостности ориентиром при разбивке на разделы может служить та или иная продолжительность изучения материала (2 – 3 занятия, 2 - 3 недели). После выделения учебных единиц определяются результаты (критерии оценивания), которые должны быть достигнуты в ходе их изучения. В соответствии с выбранными критериями оценивания составляется таблица перевода баллов в отметку:

Баллы в соответствии с критериями по работе	Отметка в пятибалльной системе
	«5»
	«4»
	«3»
	«2»

Перевод отметки в пятибалльную, уровневую шкалу осуществляется по следующей схеме:

Шкала перевода	Отметка в пятибалльной системе
100 – 91%	«5»
90 – 75%	«4»
74 – 51%	«3»
50 - 0%	«2»

1.8. Отметка за четверть по предмету выставляется в соответствии среднего балла всех текущих отметок в подсистеме <https://edu-epos.permkrai.ru/>

Средний балл за четверть	Отметка в пятибалльной системе
От 5 до 4,6	«5»
От 4,59 до 3,6	«4»
От 3,59 до 2,6	«3»
От 2,59	«2»

1.9. Годовые отметки по всем предметам выставляются как среднеарифметическое всех отметок за I, II, III, IV четверти по правилам математического округления, например, 4,4,5,5 – 4,5 балла. Таким образом, следуя правилам математического округления выставляется отметка «5».

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается входным, текущим и итоговым контролем, промежуточной аттестацией обучающихся 1-11 классов.

1.11. **Промежуточный и итоговый внутренний контроль** в школе осуществляют учителя и администрация. Входной и текущий контроль осуществляют учителя. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в учебном плане школы на текущий учебный год.

1.12. Проходить административный (административные контрольные работы за четверть и полугодие и итоговый внутренний контроль (контрольные работы по изученным разделам в соответствии с Рабочей программой) обязаны все обучающиеся школы. Если обучающийся отсутствовал в день проведения административного (административные контрольные работы за четверть и полугодие) и итогового внутреннего контроля (контрольные работы по изученным разделам в соответствии с Рабочей программой) по уважительной причине (справка по болезни, соревнования и т.д.), то написание данной контрольной работы переносится на срок, когда обучающийся придет на учебу, при условии, что учитель предметник провел консультацию по пройденной теме, разделу изучаемого предмета

1.13. В системе оценивания в школе определены следующие **основные виды контроля**:

- **входной** (предварительный) **контроль**. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель входного контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки учащегося, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
- **текущий**, в том числе, **промежуточный и тематический контроль** проводится после осуществления учебного действия;
- **контроль динамики индивидуальных образовательных достижений** (система накопительной оценки в портфолио);

- **итоговый контроль** предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в соответствии с учебным планом школы на текущий учебный год.

1.14. Различные формы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.15. Средствами фиксации **личностных, метапредметных и предметных результатов** являются листы достижений, электронные журналы, дневники, дневники наблюдений, портфолио. Система контрольно-оценочных действий, обучающихся и учителей осуществляется в информационной среде СЭДиЖ с использованием электронного журнала.

## 2. Содержание оценки

**2.1. Цели оценочной деятельности** направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы.

2.1.1. **Личностные результаты** обучающихся определяются в соответствии с ООП.

2.1.2. Оценка **метапредметных результатов** обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются в соответствии с ООП.

2.1.3. **Предметные результаты** обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам - способность обучающихся решать учебнопознавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

## 3. Критерии и нормы оценочной деятельности.

3.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке учащихся для всех предметов в ОО установлены **общедидактические критерии**.

3.1.1. *Отметка “5”* ставится в случае: □ знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах - самостоятельного устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.1.2. *Отметка “4”* ставится в случае:

- знания учащимся всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.1.3. *Отметка “3”* ставится в случае:

- знания и усвоения учащимся материала на базовом уровне требований программы, наличия у него затруднений при самостоятельном воспроизведении материала, необходимости при этом незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднений при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки или нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

#### 3.1.4. Отметка “2” ставится в случае:

- знания и усвоения материала учащимся на уровне ниже минимальных требований программы, наличия у учащегося отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия у учащегося умений работать на уровне воспроизведения материала, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ; □ за полное незнание учащимся изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

### 3.2. Критерии оценивания устного ответа.

#### 3.2.1. Отметка “5” ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания, умения и навыки в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответы в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов наблюдения и опыты;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет при помощи учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### 3.2.2. Отметка “4” ставится, если ученик:

- показывает знание всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, допуская незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, при определении понятий допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допуская не более одной негрубой ошибки или не более двух недочетов, может их исправить самостоятельно при небольшой помощи учителя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками, допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

### 3.2.3. Отметка “3” ставится, если ученик:

- освоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в освоении материала, не препятствующие дальнейшему освоению программы;
- материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных результатов освоения программы; выводы и обобщения аргументирует слабо, допуская в аргументации ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская грубые ошибки;

3.2.4. *Отметка "2"* ставится, если ученик:

- не освоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применить их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

#### **Примечание**

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

3.3. Критериальная система оценивания применяется в ходе входного, текущего, итогового контроля, промежуточной аттестации в различных формах, в том числе практическая работа, реферат, исследовательская работа, проект.

3.4. Безотметочная система оценивания представляет собой систему работы учителя и учащихся, в которой отсутствует пятибалльная шкала отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Безотметочная система оценивания в форме зачет/незачёт применяется на предметах музыки, ИЗО, технологии (1-4 класс), ОРКСЭ, на занятиях краткосрочных и элективных курсах, факультативах. Уровни освоения результатов освоения ООП НОО 1 класса, 2 класса первого полугодия и физической культуры в 1-4 классах:

Шкала перевода	Уровни освоения
100 – 91%	высокий
90 – 75%	повышенный
74 – 51%	базовый
50 - 0%	недостаточный

#### **4. Ведение документации**

4.1. Учитель составляет рабочую программу по предмету, которая является основой организации педагогической деятельности учителя и местом, где определяются все формы и виды контроля и оценки учащихся и учителя.

4.2. Классный (электронный) журнал заполняется в соответствие с программой изучения предмета и фиксируются количественные результаты контроля.

4.3. Дневник школьника, в котором фиксируются текущие отметки, самооценка учащегося, фиксируется содержательная оценка промежуточных результатов (по четвертям, за год), отслеживается динамика обучения.

4.4. Портфолио индивидуальных достижений - сборник результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития (см. положение о «Портфолио»).

4.5. Для коррекции своей работы учитель по окончании каждой учебной четверти проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень освоения учащимися знаний и умений по основным темам;
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки;
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущим полугодием).

4.6. В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и психолога для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

4.7. Все материалы промежуточной аттестации, получаемые от участников учебного процесса, зам. директора школы хранит до окончания в течение года.

## **5. Права и обязанности участников образовательного процесса**

### **5.1. Права и обязанности учителя**

#### **5.1.1. Учитель имеет право:**

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся после самооценки;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

#### **5.1.2. Учитель обязан:**

- соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;
- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты;
- вести учет продвижения обучающихся во всех сферах школьной жизни;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся;
- своевременно информировать обучающихся и их родителей о сроках проведения и содержании контрольных работ, порядке их выполнения, критериях оценки результатов, какие образовательные результаты будут оцениваться;
- давать индивидуальные консультации родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

### **5.2. Права и обязанности обучающихся.**

#### **5.2.1. Обучающиеся имеют право:**

- на собственную оценку своих достижений;
- сам назначить критерии оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- предоставлять результаты своей деятельности в форме «портфолио» своих достижений и по желанию публично их защищать; □ на ошибку и время для ее ликвидации;

#### **5.2.2. Обучающийся обязан:**



- овладеть способами оценивания, принятыми в ОО;
- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- выполнить не менее 80% запланированных контрольных работ, обязательных для оценки планируемых результатов, в т. ч. пропущенных по уважительной причине.

### 5.3. Права и обязанности **родителей**.

#### 5.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

#### 5.3.2. Родитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;
- содействовать в обязательном проведении своим ребенком контрольных работ, в т.ч. пропущенных по уважительной причине (не менее 80% выполнения работ);
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель встречается в домашних условиях; □ посещать родительские собрания (рефлексии).

### 5.4. Ответственность сторон.

5.4.1. Несоблюдение субъектами образовательной деятельности отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи школы - формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у обучающихся.

5.4.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон образовательной деятельности другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставе учреждения порядке.

5.4.3. Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства.

### **Приложения:**

1. Критерии оценивания реферата.
2. Критерии оценивания проекта.
3. Критерии оценивания исследовательской работы.
4. Форма анализа контрольного мероприятия по оценке достижения учащимися планируемых результатов ООП.
5. Критерии оценивания практических работ по каждому предмету.

### Учебный реферат

**Реферат** – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

#### Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).	До 5 стр
	Индикативные (рефераты-резюме).	До 5 стр
По количеству реферируемых источников	Монографические.	До 25 стр
	Обзорные.	До 10 стр

#### Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание с указанием страниц каждого вопроса;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

#### Требования к оформлению реферата

Работа должна быть представлена в отпечатанном на одной стороне листа и сброшюрованном виде на листах формата А-4.

Приложения к работе так же предоставляются в отпечатанном виде на листах формата А-4.

Шрифт основного текста Times New Roman, 14 кеглем, не наклонный с полуторным межстрочным интервалом. Выравнивание по ширине без переносов, абзац 1,25 см, Поля: **слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см.** Для заголовка допускается использовать шрифт до 20 пунктов. Нумерация страниц внизу справа, титульный лист не нумеруется.

Ссылки на использованную литературу могут быть концевые и текстовые. В работе должны быть выделены: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения

*Образец оформления титульного листа работы*

МБОУ «Очерская СОШ №3»

Школьный конкурс реферативных и реферативно-исследовательских работ учащихся

**Тема работы**

Фамилия, имя, образовательная

организация, класс автора работы

Фамилия, имя, отчество, Место

работы, должность руководителя

работы

**Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата**

Критерии	Показатели	Баллы	
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы;	обоснована	2
		частично обоснована	1
		не обоснована	0
	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Присутствует	2
		Частично присутствует	1
		отсутствует	0
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие содержания теме реферата;	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	- полнота и глубина раскрытия основных понятий;	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме реферата;	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
4. Оформление реферата	- соблюдение требований к объему реферата;	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	- грамотность и культура изложения (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль)	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	Соблюдение требований к оформлению	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
5. Защита реферата	подача материала	вызывает интерес	2
		частично вызывает интерес	1
		не вызывает интерес	0
	Ответы на вопросы	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
Итого, максимум			24

Отметка за реферат ставится в соответствии со шкалой перевода баллов в проценты.

Приложение 2

**Критерии оценивания проекта**

Критерии	Показатели		Баллы
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	- самостоятельная постановка проблемы	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
	- самостоятельное определение путей решения проблемы	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
	владение логическими операциями, навыками критического мышления	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
	продемонстрировал новые способы (пути) решения проблемы	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
Знание предмета	свободное владение предметом проектной деятельности	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
Регулятивные действия	планирование и своевременная реализация проекта	соответствует	2
		частично соответствует	1
		не соответствует	0
	самостоятельность контроля и коррекции деятельности	присутствует	2
		частично	1
		отсутствует	0
Коммуникация	формулировка темы ясная с пояснениями	соответствует	2
		частично соответствует	1
		не соответствует	0
	структура текста/сообщения	соответствует	2
		частично соответствует	1
		не соответствует	0
	ясность, логичность, последовательность, аргументированность	присутствует	2
		частично	1
		отсутствует	0
	подача материала	вызывает интерес	2
		частично вызывает интерес	1
		не вызывает интерес	0
	Ответы на вопросы	полностью	2
		частично	1

	отсутствует	0
Итого, максимум		24

Отметка за проект ставится в соответствии со шкалой перевода баллов в проценты.

### Приложение 3

#### Критерии оценивания исследовательской работы

Критерии	Показатели	Баллы
1. Структура исследовательской работы	Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предметом и объектом исследования, выдвижением идей, гипотезы исследования; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения	2
	Основные требования выполнены не в полной мере	1
	Отсутствует стройность и последовательность	0
2. Актуальность	Тема направлена на освещение малоизученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства, совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности	2
	Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения	1
	Тема актуальна только для самого автора	0
3. Новизна	Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений	2
	Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения	1
	Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач	0
4. Элемент исследования	Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с архивом, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта	2
	Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ или исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д. или имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации	1
	Элементарная компилятивная* работа	0
5. Достижения автора	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте или разработке вопросов, глубокая проработка имеющихся источников, достоверность полученных фактов, доказательность результатов, использование аналитических методов и т.д.	2
	Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка имеющихся источников или Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях	1
	Общее или слабое ориентирование в заданной области	0
6. Практическая значимость работы	Работа может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, представлена на районном уровне	2
	Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного объединения учащихся, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.	1
	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора	0

7.Соблюдение требований к оформлению	Соблюдены все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения, ссылки на источники литературы), списка литературы и иных источников, приложений	2
	Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений	1
	Имеются существенные отклонения от требований к оформлению	0
8.Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	2
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада	1
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	0
9.Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	2
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	1
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	0
10.Наглядность представления исследования	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д.	2
	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов	1
	Презентация неэффективная	0
Итого, максимум		20

\*Компиляция (в пер. с лат. кража, грабеж) – научная работа, основанная на использовании чужих мыслей, без самостоятельного исследования и выводов

Отметка за исследовательскую работу ставится в соответствии со шкалой перевода баллов в проценты.

**Форма анализа контрольного мероприятия по оценке достижения учащимися  
планируемых результатов ООП**

Учитель

Класс

Предмет

Дата проведения

Количество человек в классе

Количество человек, принявших участие в КМ

проверяемые элементы содержания														Итог о/сум ма балло в	количество заданий, выполненн ых полностью верно	% заданий, выполне нных полност ью верно	% справляе мости с работой	Отме тка за работ у
мак баллов за задание/работу													0					
№	ФИ учащегося /№ задания	1	2	3	4	5	...	26	27	28	29	30						
1																		
2																		
3																		
4																		
...																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
приступили к выполнению задания, человек																		
Задание выполнили полностью, человек																		
Процент выполнивших задание полностью верно														всего балло в	Средние значения			

X – не приступил к выполнению задания

0 – не верно выполнил задание

1,2,3 – баллы (в соответствии с методическими рекомендациями)

**Распределение результатов по качеству**

В приведенной ниже таблице результаты, представленные в отчетных ведомостях, распределены по качеству.

	Количество учеников	% учеников
Плохо "2"		
Удовлетворительно "3"		



Хорошо "4"		
Отлично «5»		
Всего		100

Результаты тестирования показали, что \_\_\_\_% обучающихся справились с заданиями с оценкой «удовлетворительно» и выше. Результаты \_\_\_\_\_% обучающихся можно отнести к категории «плохо».

#### Диагностика базового уровня

	Кол-во учеников	% учеников
Не достигли базового уровня		
Достигли базового уровня*		
Достигли повышенного уровня		
Достигли высокого уровня		

\*указанный процент включает всех учащихся, достигших базового уровня: учащихся, достигших только базового уровня, и учащихся, достигших повышенного уровня, и учащихся, достигших высокого уровня.

По результатам тестирования можно утверждать, что \_\_\_\_% обучающихся достигли базового уровня \_\_\_\_\_ (указать предмет, например математической) подготовки.

Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся, равно \_\_\_\_\_. Наибольшее количество баллов у \_\_\_\_\_ (кол-во чел) обучающегося равно \_\_\_\_ из \_\_\_\_ возможных.

#### Вывод

По результатам мониторинга (КР и т.п.) успеваемость обучающихся, т.е. процент обучающихся, справившихся с заданиями с оценкой «удовлетворительно» и выше, составила \_\_\_\_%. Качество, т.е. процент обучающихся, справившихся с заданиями с оценками «хорошо» и «отлично», составило \_\_\_\_%.

#### Работа над ошибками Критерии по коэффициентам доступности

Состояние владения действием	Коэффициент доступности	№ задания	Название темы
Плохо	50 - 0%		
Удовлетворительно	74 – 51%		
Хорошо	90 – 75%		
Отлично	100 – 91%		

#### Психолого-дидактический анализ типичных ошибок

Цель: выявить тип ошибки, допущенной при выполнении задания для того, чтобы подобрать способ ее устранения.

На основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом необходимо разобрать в классе следующие темы:

- 1) \_\_\_\_\_ (задание 6);
- 2) \_\_\_\_\_ (задание 10);

## Материалы для коррекционной работы

Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов. Для остальных заданий достаточно индивидуальной работы с соответствующими обучающимися.

## Приложение 5

### Критерии оценивания практических работ по предметам

Критерии оценивания по английскому языку для всех видов речевой деятельности в начальной школе

#### Чтение

##### Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5»	«4»	«3»	«2»
понял основное содержание	понял основное содержание	не совсем точно понял основное содержание прочитанного	не понял текст или понял содержание текста неправильно
может выделить основную мысль	может выделить основную мысль	не совсем понял основную мысль	
определить основные факты	определить основные факты	умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов	не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов
умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком	Недостаточно развита языковая догадка, затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов	Не развита языковая догадка	Не понимает значение слов
Скорость чтения может быть несколько замедленной по сравнению с родным языком	Темп чтения замедлен	Темп чтения медленный	

##### Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5»	«4»	«3»	«2»
полностью понял несложный оригинальный текст	полностью понял текст	понял текст не полностью	учеником не понят.
при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ)	Множественно обращался к словарю	не владеет приемами его смысловой переработки	с трудом может найти незнакомые слова в словаре

##### Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5»	«4»	«3»	«2»
может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов	может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст	Ориентируется в тексте медленно	Не ориентируется в тексте
выбрать правильно запрашиваемую информацию	находит только примерно 2/3 заданной информации	находит только примерно 2/3 заданной информации	

#### Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

«5»	«4»	«3»	«2»
-----	-----	-----	-----

понял основные факты	понял основные факты	Понял 50% текста, отдельные факты понял неправильно	понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов
догадался о значении части незнакомых слов по контексту	догадался о значении части незнакомых слов по контексту	Не сумел догадаться о значении некоторых слов по контексту	Не сумел догадаться о значении большинства слов по контексту
сумел использовать информацию для решения поставленной задачи	При решении коммуникативной задачи использовал только 2/3 информации	Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	не смог решить поставленную перед ним речевую задачу

### Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует по-этому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания, - разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

### Высказывание в форме рассказа, описания

«5»	«4»	«3»	«2»
справился с поставленными речевыми задачами	в целом справился с поставленными речевыми задачами	сумел в основном решить поставленную речевую задачу	только частично справился с решением коммуникативной задачи
высказывание было связным и логически последовательным	высказывание было связным и логически последовательным	В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания	Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами
Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны	Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно, но были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию	диапазон языковых средств был ограничен  Ученик допускал языковые ошибки	Наблюдалась узость вокабуляра. Учащийся допускал большое количество языковых ошибок
Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения		объем высказывания не достигал нормы	Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы)

легкость речи и достаточно правильное произношение, соблюдена интонация	Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена.	Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным	Присутствуют фонетические ошибки.
Присутствует оценка, выражение собственного мнения	Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.	Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным	Отсутствовали элементы собственной оценки

#### Участие в беседе (Диалог)

«5»	«4»	«3»	«2»
Справился с речевой задачей (понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему)		решил речевую задачу не полностью	учащийся не справился с решением речевой задачи
Диапазон используемых языковых средств соответствует данному году обучения	произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были	Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения, многочисленные паузы,	Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера
	паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения	мешающие речевому общению	
Ошибок не было	Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию	Присутствовали ошибки	Коммуникация не состоялась

#### Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так

серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

1. **Творческие письменные работы** (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;**

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**Критерии оценивания по английскому языку для всех видов речевой деятельности в основной школе**  
**ЧТЕНИЕ**

	<b>5-7 классы</b>	<b>8-9 классы</b>	<b>10-11 классы</b>
<b>5</b>	<p><b>Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)</b> понял основное содержание оригинального (аутентичного) текста, отражающего особенности быта, жизни, культуры стран изучаемого языка, и может</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>определить тему, содержание текста по заголовку(5-11)</li> <li>выделить основную мысль (5-11)</li> <li>определить основные факты(5-11)</li> <li>устанавливать логическую последовательность основных фактов/событий (5-11)</li> </ul> <p><i>Объем текста – 400-500 слов (5-7)</i></p>	<p><b>Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)</b> понял основное содержание оригинального (аутентичного) текста, отражающего особенности быта, жизни, культуры стран изучаемого языка, и может</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>определить тему, содержание текста по заголовку(5-11)</li> <li>выделить основную мысль (5-11)</li> <li>определить основные факты(5-11)</li> </ul>	<p><b>Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)</b> понял основное содержание оригинального (аутентичного) текста, отражающего особенности быта, жизни, культуры стран изучаемого языка, и может</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>определить тему, содержание текста по заголовку(5-11)</li> <li>выделить основную мысль (5-11)</li> <li>определить основные</li> </ul>

<p><b>Чтение с полным пониманием содержания (изучающее) осуществляется на облегченных аутентичных текстах разных жанров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научнопопулярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта)</li> <li>• использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, словообразовательный и грамматический, выборочный перевод,) (5-11)</li> <li>• может оценить полученную информацию, выразить свое мнение (5-11)</li> </ul> <p><i>Объем текста – до 250 слов (5-7)</i> <b>Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое) предполагает умение просмотреть аутентичный текст (статью или несколько статей из газеты, журнала, сайтов Интернета)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать логическую последовательность основных фактов/событий (5-11)</li> <li>• умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком(8-11)</li> </ul> <p><i>Объем текста – до 500 слов (8-9)</i></p> <p><b>Чтение с полным пониманием содержания (изучающее) осуществляется на облегченных аутентичных текстах разных жанров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научнопопулярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта)</li> <li>• использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, словообразовательный и грамматический, выборочный перевод,) (5-11)</li> <li>• может оценить полученную информацию, выразить свое мнение (5-11)</li> </ul> <p>может прокомментировать/объяснить те или иные факты, описанные в тексте (8-11)</p> <p><i>Объем текста – до 600 слов(8-9)</i></p> <p><b>Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое) предполагает умение просмотреть аутентичный текст (статью или несколько статей из газеты, журнала, сайтов Интернета)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию</li> </ul>	<p>факты(5-11)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• устанавливать логическую последовательность основных фактов/событий (5-11)</li> <li>• умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком(8-11)</li> </ul> <p><i>Объем текста – до 500 слов (10-11)</i></p> <p><b>Чтение с полным пониманием содержания (изучающее) осуществляется на облегченных аутентичных текстах разных жанров</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научнопопулярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта)</li> <li>• использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, словообразовательный и грамматический, выборочный перевод,) (5-11)</li> <li>• может оценить полученную информацию, выразить свое мнение (5-11)</li> </ul> <p>может прокомментировать/объяснить те или иные факты, описанные в тексте (8-11)</p> <p><i>Объем текста – до 600 слов(10-11)</i></p> <p><b>Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое) предполагает умение просмотреть аутентичный текст (статью или несколько статей из газеты, журнала, сайтов Интернета)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов</li> </ul>
---	---	---

			и выбрать правильно запрашиваемую информацию
--	--	--	--

4	достаточно быстро просматривает текст, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.	достаточно быстро просматривает текст, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.	достаточно быстро просматривает текст, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
3	находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.	находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.	находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
2	практически не ориентируется в тексте.	практически не ориентируется в тексте.	практически не ориентируется в тексте.

### АУДИРОВАНИЕ

	5-7 классы	8-9 классы	10-11 классы
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>понял основные факты (5-11)</li> <li>сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач) (5-11)</li> <li>догадался о значении части незнакомых слов по контексту (5-11) Время звучания текста: 5-7</li> </ul> классы – до 2-х минут	<ul style="list-style-type: none"> <li>понял основные факты (5-11)</li> <li>сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач) (5-11)</li> <li>догадался о значении части незнакомых слов по контексту (5-11)</li> <li>сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу) (8-11)</li> <li>игнорировал незнакомый языковой материал в сообщениях прагматического характера с опорой на языковую догадку, контекст(8-11 классы) Время звучания текста -1,5 – 2 минуты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>понял основные факты (5-11)</li> <li>сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач) (5-11)</li> <li>догадался о значении части незнакомых слов по контексту (5-11)</li> <li>сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу) (8-11)</li> <li>игнорировал незнакомый языковой материал в сообщениях прагматического характера с опорой на языковую догадку, контекст(8-11 классы)</li> </ul> Время звучания текста - 3-4 минуты
4	понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
3	понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить	понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить	понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить
2	понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов; не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.	понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов; не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.	понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов; не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

### ГОВОРЕНИЕ

	5-7 классы	8-9 классы	10-11 классы
--	------------	------------	--------------



<p><b>5</b></p>	<p><b>Монологическое высказывание в форме рассказа, описания</b></p> <hr/> <p>__ Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кратко высказаться о фактах и событиях, используя такие коммуникативные типы речи как описание, повествование и сообщение, а также эмоциональные и оценочные суждения (5-11)</li> <li>• передавать содержание, основную мысль прочитанного с опорой на текст (5-11);</li> </ul> <p><b>Объем монологического высказывания:– до 8-10 фраз</b></p>	<p><b>Монологическое высказывание в форме рассказа, описания</b></p> <hr/> <p>__ Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кратко высказаться о фактах и событиях, используя такие коммуникативные типы речи как описание, повествование и сообщение, а также эмоциональные и оценочные суждения (5-11)</li> <li>• передавать содержание, основную мысль прочитанного с опорой на текст (5-9);</li> <li>• делать сообщение с связи с прочитанным текстом (8-11)</li> <li>• выражать и аргументировать свое отношение к прочитанному/услышанному(8-11)</li> </ul> <p><b>Объем монологического</b></p>	<p><b>Монологическое высказывание в форме рассказа, описания</b></p> <hr/> <p>__ Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кратко высказаться о фактах и событиях, используя такие коммуникативные типы речи как описание, повествование и сообщение, а также эмоциональные и оценочные суждения (5-11)</li> <li>• передавать содержание, основную мысль прочитанного выражением своего отношения, оценки, аргументации (10-11)</li> <li>• делать сообщение в связи с прочитанным текстом (8-11)</li> <li>• выражать и аргументировать свое отношение к</li> </ul>
-----------------	---	---	---

		<p><b>высказывания:– до 12 фраз</b></p>	<p>прочитанному/услышанному(8-11)</p> <p><b>Объем монологического высказывания: 12-15 фраз</b></p>
<p><b>4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В целом справился с поставленными речевыми задачами.</li> <li>• высказывание было связанным и последовательным.</li> <li>• использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно; однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> <li>• темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка.</li> <li>• речь была недостаточно эмоционально окрашена.</li> <li>• элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В целом справился с поставленными речевыми задачами.</li> <li>• высказывание было связанным и последовательным.</li> <li>• использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно; однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> <li>• темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка.</li> <li>• речь была недостаточно эмоционально окрашена. элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В целом справился с поставленными речевыми задачами.</li> <li>• высказывание было связанным и последовательным.</li> <li>• использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно; однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> <li>• темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка.</li> <li>• речь была недостаточно эмоционально окрашена. элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.</li> </ul>

3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен,</li> <li>• объем высказывания не достигал нормы.</li> <li>• допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения</li> <li>• речь не была эмоционально окрашенной</li> <li>• темп речи был замедленным.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен,</li> <li>• объем высказывания не достигал нормы.</li> <li>• допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения</li> <li>• речь не была эмоционально окрашенной</li> <li>• темп речи был замедленным.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен,</li> <li>• объем высказывания не достигал нормы.</li> <li>• допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения</li> <li>• речь не была эмоционально окрашенной</li> <li>• темп речи был замедленным.</li> </ul>
2	<p>□ только частично справился с решением коммуникативной задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы)наблюдалась узость вокабуляра отсутствовали элементы собственной оценки</li> <li>▪ допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических; многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.</li> </ul>	<p>□ только частично справился с решением коммуникативной задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы)наблюдалась узость вокабуляра отсутствовали элементы собственной оценки</li> <li>допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических; многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.</li> </ul>	<p>□ только частично справился с решением коммуникативной задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы)наблюдалась узость вокабуляра отсутствовали элементы собственной оценки</li> <li>допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических; многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.</li> </ul>
	<p><b>ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ</b></p>	<p><b>ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ</b></p>	<p><b>ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ</b></p>
5	<p><b>диалог этикетного характера</b> включает такие речевые умения ♦ начать, поддержать и закончить разговор;</p> <p>♦ поздравить, выразить пожелания и отреагировать на них; выразить благодарность;</p>	<p><b>диалог этикетного характера</b> включает такие речевые умения ♦ начать, поддержать и закончить разговор;</p> <p>♦ поздравить, выразить пожелания и отреагировать на них; выразить благодарность;</p>	<p><b>диалог этикетного характера</b> включает такие речевые умения ♦ начать, поддержать и закончить разговор;</p> <p>♦ поздравить, выразить пожелания и отреагировать на них; выразить благодарность;</p>

<p>◆ вежливо переспросить, выразить согласие /отказ. Объем диалогов – до 3 реплик со стороны каждого учащегося</p> <p><b>диалог-расспрос</b> - отрабатываются речевые умения запрашивать и сообщать фактическую информацию (Кто? Что? Как? Где? Куда? Когда? С кем? Почему?), переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Объем диалогов – до 4-х реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-побуждение к действию</b> отрабатываются умения: ◆ обратиться с просьбой и выразить готовность/отказ ее выполнить; ◆ дать совет и принять/не принять его; ◆ пригласить к действию/взаимодействию и согласиться/не согласиться, принять в нем участие. Объем диалогов – до 2-х реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-обмен мнениями</b> отрабатываются умения: • выражать свою точку зрения; • выражать согласие/ несогласие с точкой зрения партнера; • выражать сомнение; • выражать чувства, эмоции (радость, огорчение). <b>Объем учебных диалогов</b> – до 2-х реплик со стороны каждого учащегося.</p>	<p>◆ вежливо переспросить, выразить согласие /отказ. Объем диалогов - до 4 реплик со стороны каждого учащегося</p> <p><b>диалог-расспрос</b> -отрабатываются речевые умения запрашивать и сообщать фактическую информацию (Кто? Что? Как? Где? Куда? Когда? С кем? Почему?), переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Объем диалогов – до 6 реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-побуждение к действию</b> отрабатываются умения: ◆ обратиться с просьбой и выразить готовность/отказ ее выполнить; ◆ дать совет и принять/не принять его; ◆ пригласить к действию/взаимодействию и согласиться/не согласиться, принять в нем участие. Объем диалогов – до 4-х реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-обмен мнениями</b> отрабатываются умения: • выражать свою точку зрения; • выражать согласие/ несогласие с точкой зрения партнера; • выражать сомнение; • выражать чувства, эмоции (радость, огорчение). <b>Объем учебных диалогов</b> – до 5-7 реплик со стороны каждого учащегося.</p>	<p>◆ вежливо переспросить, выразить согласие /отказ. Объем диалогов – до 4 реплик со стороны каждого учащегося</p> <p><b>диалог-расспрос</b> - отрабатываются речевые умения запрашивать и сообщать фактическую информацию (Кто? Что? Как? Где? Куда? Когда? С кем? Почему?), переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Объем диалогов – до 6 реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-побуждение к действию</b> отрабатываются умения: ◆ обратиться с просьбой и выразить готовность/отказ ее выполнить; ◆ дать совет и принять/не принять его; ◆ пригласить к действию/взаимодействию и согласиться/не согласиться, принять в нем участие. Объем диалогов – до 4-х реплик со стороны каждого учащегося.</p> <p><b>диалог-обмен мнениями</b> отрабатываются умения: • выражать свою точку зрения; • выражать согласие/ несогласие с точкой зрения партнера; • выражать сомнение; • выражать чувства, эмоции (радость, огорчение). <b>Объем учебных диалогов</b> – до 6-7 реплик со стороны каждого учащегося.</p>
<p><b>4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми</li> <li>• в речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения</li> <li>• практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми</li> <li>• в речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми</li> <li>• в речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.</li> </ul>

3	<ul style="list-style-type: none"> <li>решил речевую задачу не полностью.</li> <li>некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения.наблюдалась паузы, мешающие речевому общению.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>решил речевую задачу не полностью.</li> <li>некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения.наблюдалась паузы, мешающие речевому общению.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>решил речевую задачу не полностью.</li> <li>некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения.наблюдалась паузы, мешающие речевому общению.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>не справился с решением речевой задачи</li> <li>затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера коммуникация не состоялась</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>не справился с решением речевой задачи</li> <li>затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера коммуникация не состоялась</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>не справился с решением речевой задачи</li> <li>затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера коммуникация не состоялась</li> </ul>

## ПИСЬМО

	5-7 классы	8-9 классы	10-11 классы
--	------------	------------	--------------

<p>5</p>	<p>Коммуникативная задача решена Соблюдены основные правила оформления текста Очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы.</p> <p>Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов.</p> <p>При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.</p> <p>Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ делать выписки из текста; ◆ писать короткие поздравления с днем рождения, другим праздником (объемом - до 30 слов, включая адрес), выражать пожелания ◆ заполнять бланки (указывать имя, фамилию, пол, возраст, гражданство, адрес);</li> <li>◆ писать личное письмо с опорой на образец (5-7), (расспрашивать адресат о его жизни, делах, сообщать то же о себе, выражать благодарность, просьбы;), объем личного письма - 50-60 слов, включая адрес;</li> <li>◆ писать короткие поздравления с днем рождения, другим праздником (объемом - до 30 слов, включая адрес), выражать пожелания ◆ заполнять бланки (указывать имя, фамилию, пол, возраст, гражданство, адрес);</li> </ul>	<p>Коммуникативная задача решена Соблюдены основные правила оформления текста Очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы.</p> <p>Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов.</p> <p>При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.</p> <p>Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ делать выписки из текста; ◆ писать короткие поздравления с днем рождения, другим праздником (объемом – 30-40 слов включая адрес), выражать пожелания ◆ заполнять бланки (указывать имя, фамилию, пол, возраст, гражданство, адрес);</li> <li>◆ писать личное письмо с опорой и без опоры на образец (расспрашивать адресат о его жизни, делах, сообщать то же о себе, выражать благодарность, просьбы; и еще используя материал одной или нескольких тем, усвоенных в устной речи и при чтении, употребляя необходимые формулы речевого этикета), объем личного письма – 80-90 слов, включая адрес)</li> </ul>	<p>Коммуникативная задача решена Соблюдены основные правила оформления текста Очень незначительное количество орфографических и лексикограмматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы.</p> <p>Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов.</p> <p>При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.</p> <p>Ученик умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• делать выписки из текста;</li> <li>• писать автобиографию, резюме;</li> <li>• заполнять анкеты, бланки (указывать имя, фамилию, пол, возраст, гражданство, адрес);</li> </ul> <p>писать личное письмо (расспрашивать адресат о его жизни, делах, сообщать то же о себе, выражать благодарность, просьбу), используя материал одной или нескольких тем, усвоенных в устной речи и при чтении, употребляя необходимые формулы речевого этикета (объем личного письма 100-150 слов, включая адрес);</p> <p>писать деловое письмо в соответствии со спецификой письменного текста;</p> <p>описывать факты, события, явления с выражением собственного мнения, суждения.</p>
----------	--	---	---

4	<input type="checkbox"/> Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе	<input type="checkbox"/> Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе	<input type="checkbox"/> Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень,
---	---	---	--

	<p>выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли</p> <input type="checkbox"/> изложены в основном логично. Допустимы <input type="checkbox"/> отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся <input type="checkbox"/> использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд <input type="checkbox"/> грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько <input type="checkbox"/> орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.	<p>выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли</p> <p>изложены в основном логично.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в</li> <li>• формате письма.</li> <li>• Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка.</li> <li>• В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста.</li> <li>• Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.</li> </ul>	<p>препятствуют пониманию.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мысли изложены в основном логично.</li> <li>• Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в</li> <li>• формате письма.</li> <li>• Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка.</li> <li>• В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста.</li> <li>• Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.</li> </ul>
--	--	--	--

3	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста.</li> <li>□ Мысли не всегда изложены логично.</li> <li>□ Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует.</li> <li>□ Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В</li> <li>□ работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста.</li> <li>□ Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста.</li> <li>• Мысли не всегда изложены логично.</li> <li>• Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует.</li> <li>• Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста.</li> <li>• Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка.</li> <li>• В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста.</li> <li>• Мысли не всегда изложены логично.</li> <li>• Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует.</li> <li>• Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста.</li> <li>• Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка.</li> <li>• В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Коммуникативная задача не решена.</li> <li>□ Отсутствует логика в построении высказывания.</li> <li>□ Не используются средства передачи логической связи между частями текста.</li> <li>□ Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов.</li> <li>□ Грамматические правила не соблюдаются.</li> <li>□ Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативная задача не решена.</li> <li>• Отсутствует логика в построении высказывания.</li> <li>• Не используются средства передачи логической связи между частями текста.</li> <li>• Формат письма не соблюдается.</li> <li>• Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов.</li> <li>• Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативная задача не решена.</li> <li>• Отсутствует логика в построении высказывания.</li> <li>• Не используются средства передачи логической связи между частями текста.</li> <li>• Формат письма не соблюдается.</li> <li>• Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов.</li> <li>• Грамматические правила не соблюдаются.</li> </ul> <p>Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.</p>

**Критерии оценивания по химии, биологии,**

**физике** Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по химии. Оценка "5" ставится, если ученик: 1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; 5) правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

6) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием. **Оценка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:**

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные. **Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс); 4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя. **Оценка "2" ставится, если ученик:**

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; 4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

#### **Оценка умений проводить наблюдения.**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;

2. выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); 3. логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы. **Оценка "4" ставится, если ученик:**

1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;

2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;

3) допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

**Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; 3) допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. **Оценка "2" ставится, если ученик:**

1. допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; 2. неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); 3. опустил 3 - 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

#### **Критерии учебных достижений учащихся основной и старшей школы по информатике**

##### **Оценивание устных ответов учащихся**

<b>Оценка</b>	<b>ставится, если учащийся:</b>
---------------	---------------------------------



<p><b>5</b> (высокий уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;</li> <li>- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;</li> <li>- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</li> <li>- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</li> <li>- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.</li> </ul>
<p><b>4</b> (достаточный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;</li> <li>- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;</li> <li>- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</li> <li>- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.</li> </ul>
<p><b>3</b> (средний уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</li> <li>- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,</li> <li>- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</li> </ul>
<p><b>2</b> (начальный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрыто основное содержание учебного материала;</li> <li>- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,</li> <li>- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</li> </ul>
<p><b>1</b> (критичный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.</li> </ul>

**Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

<b>Оценка</b>	<b>ставится, если:</b>
<p><b>5</b> (высокий уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью;</li> <li>- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;</li> <li>- учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.</li> </ul>
<p><b>4</b> (достаточный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;</li> <li>- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;</li> <li>- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере</li> </ul>
	<p>использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.</p>

<b>3</b> (средний уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;</li> <li>- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;</li> <li>- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.</li> </ul>
<b>2</b> (начальный уровень)	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
<b>1</b> (критичный уровень)	работа полностью не выполнена.

**Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию**

<b>Оценка</b>	<b>ставится, если:</b>
<b>5</b> (высокий уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью;</li> <li>- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;</li> <li>- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).</li> </ul>
<b>4</b> (достаточный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</li> <li>- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.</li> </ul>
<b>3</b> (средний уровень)	- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<b>2</b> (начальный уровень)	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
<b>1</b> (критичный уровень)	- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

**Практическая работа на компьютере**

<b>Оценка</b>	<b>ставится, если:</b>
<b>5</b> (высокий уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;</li> <li>- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.</li> </ul>
<b>4</b> (достаточный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;</li> <li>- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок;</li> <li>- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.</li> </ul>
<b>3</b> (средний уровень)	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
<b>2</b> (начальный уровень)	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
<b>1</b> (критичный уровень)	- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.