

Отчет по самообследованию ОУ за 2016-2017 учебный год

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учредитель: администрация Очерского муниципального района, управление образования

Наименование учреждения: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Очерская средняя общеобразовательная школа № 3»

Регистрационное свидетельство школы № 59 ББ № 695373 от 03 августа 2010 г.

Лицензия на образовательную деятельность: серия РО №048972 от 04.07.2012г.

Срок действия лицензии: бессрочная

Место нахождения учреждения (юридический, фактический адрес): 617140 г.Очер,ул.Урицкого.29

Руководство учреждения:

Директор: Денщикова Любовь Леонидовна , раб. телефон 8(34278)31056

Заместители директора:

по учебно-воспитательной работы) (8-11 класс) Новикова Светлана Викторовна

по учебно-воспитательной работе (1-4 классы)Короткова Ольга Анатольевна

по дополнительному образованию и внеурочной деятельности Миндарова Ксения Николаевна

по учебно-воспитательной работе (5-7 классы) Мирзаянова Надежда Борисовна

Тип учреждения: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение,

Вид образовательного учреждения: средняя общеобразовательная школа.

1. Показатели деятельности МБОУ «ОСОШ №3»

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	767
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	322
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	356
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	89
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на	331/43,2%

	«4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	33,3 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	18,3 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	14/60
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием,	6/10

	в общей численности выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4/7
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	250/33
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся- победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	147/19
1.19.1	Регионального уровня	4/1
1.19.2	Федерального уровня	83/11
1.19.3	Международного уровня	60/8
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучение, в общей численности учащихся	82/10
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	-
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе	47
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	31/66
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	30/64
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей	16/34

	численности педагогических работников	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	16/34
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	31/66
1.29.1	Высшая	8/17
1.29.2	Первая	23/49
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8/17
1.30.2	Свыше 30 лет	10/22
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5/11
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/11
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	40/79
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и	39/77

	административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16,94
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	8,31
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,31

2. Аналитическая деятельность

- 1. Управление ОУ и состав педагогического сообщества.**
- 2. Анализ реализации ООП НОО по итогам 2016 – 2017 учебного года**
- 3. Анализ реализации подпрограмм содержательного раздела ООП НОО**
- 4. Результативность участия в предметных районных олимпиадах**
- 5. Анализ реализации воспитательных программ**
- 6. Результаты учебной деятельности**
- 7. Анализ результативности Государственной итоговой аттестации**
- 8. Анализ воспитательной деятельности и дополнительного образования**
- 9. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**
- 10. Анализ профориентационной деятельности**

1. Управление ОУ и состав педагогического сообщества.

Под моделью управления образовательного учреждения понимается система субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений, ее составляющие структурные компоненты, их функциональная роль, уровни подчинения и механизмы воздействия.

Для управления школой № 3 характерна линейно-функциональная структура.

Управление учреждением осуществляется в соответствии с Законодательством и Уставом ОУ, строится на принципах единоначалия и самоуправления, на основе принципов демократии, гласности и открытости.

Общее руководство педагогическим процессом осуществляется педагогическим советом школы. Он является главным коллегиальным органом управления школой. Председателем педсовета является директор школы. Деятельность педагогического совета определяется «Положением о педагогическом совете общеобразовательной школы». Непосредственное управление деятельностью ОУ осуществляет директор школы, прошедший соответствующую аттестацию, назначенный на правах оперативного управления администрацией района в лице учредителя – управления образования Очерского муниципального района.

Директор школы и его заместители – административный совет – осуществляет руководство учебно-воспитательным процессом в школе. Деятельность заместителей директора по учебной-воспитательной и административно-хозяйственной части регламентируется должностными инструкциями и квалификационными характеристиками. В школе действует методический совет.

На втором уровне управления традиционно в школе работает методический совет и ШМО учителей-предметников. Руководители ШМО – опытные учителя высшей и первой квалификационной категории. Работают временные творческие группы, апробационные площадки, годовые команды педагогов по реализации программ школы.

В школе работает 51 педагог, в том числе 1 социальный педагог, 2 педагога-организатора, 2 психолог. 36 педагогов (71% от общего числа педагогов) имеют высшее образование, 15 человек – среднее-профессиональное.

15% педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 53% – первую, из них 20% имеют вторую аттестацию по квалификации «педагог дополнительного образования».

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. В этом учебном году школа продолжала работу над **методической темой** : «Профессиональная компетентность педагога как условие обеспечения качественного образования».

Цель методической работы:

- 1).обеспечение профессионально-личностного самоопределения педагога в образовательном пространстве школы (инновационная деятельность);
- 2).определение составляющих профессиональной компетентности и перечня основных профессиональных компетенций для педагога нашей школы, способствующих реализации Образовательной программы школы.

Задачи:

1. Создать условия для педагога, обеспечивающих ему профессиональный рост через коммуникацию в профессиональном сообществе и представление результатов своей деятельности (открытые мероприятия различного уровня, обобщение опыта, публикации, участие в конференциях, в том числе, дистанционных и т.д.) в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога.

2. Создать рефлексивное образовательное пространство через организацию методических семинаров, совещаний, содействующих теоретическому и практическому осмыслению основных инновационных направлений деятельности школы необходимых для реализации педагогических проектов.

3. Использовать новую систему требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся в свете ФГОС в образовательной деятельности.

4. Совершенствовать деятельность ШМО по реализации институционального задания.

Ожидаемые результаты:

- 1.Обучение педагогов по проблематике, ориентированной на введение ФГОС.
- 2.Увеличение числа педагогов, активно занимающихся инновационной деятельностью через работу в творческих группах, проектах, реализацию Программ до 80%.
- 3.Увеличение доли педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства до 30%.
4. Увеличение доли педагогов, участвующих в профессиональных олимпиадах «Профи-край» до 30%.
- 5.100% выполнение институционального задания всеми педагогами.
- 6.Обобщение и диссимилиация педагогического опыта до 90%.

Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, план методической работы и методического совета.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые позволили бы решать проблемы и задачи, поставленные перед школой: тематические педсоветы, методический совет, предметные и творческие объединения учителей, работа учителей по темам самообразования, открытые уроки, творческие отчет, «портфолио» учителя, методические семинары, консультации по организации и проведению современного урока, педагогический мониторинг, предметные декады, работа с одаренными детьми, организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

С помощью этих форм осуществляется реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование различных педагогических технологий.

Поставленные перед коллективом задачи были выполнены.

Выполнению поставленных задач способствовали:

-спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
 -анализ выполнения принятых управленческих решений;
 -выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

В течение года достигнуты все ожидаемые результаты.

Ожидаемый результат: обучение педагогов по проблематике, ориентированной на введение ФГОС.

В течение учебного года курсовую подготовку при ВУЗах и различных центрах дополнительного образования прошли 26 педагогов, что составляет 51% от общего числа педагогических работников школы.

Кроме того педагоги повышают свою профессиональную компетентность посещая обучающие семинары, научно-практические конференции, методические конференции, семинары, информационно-аналитические семинары и т.д. В 2016-2017 гг. с данной целью посетили семинары и конференции различного уровня (районный, межрайонный, краевой) 44 педагога, что составляет 86% от педагогических работников школы.

Ожидаемый результат: увеличение числа педагогов, активно занимающихся инновационной деятельностью через работу в творческих группах, проектах, реализацию Программ до 80%.

Повышение инновационного потенциала педагогов происходит в результате деятельности годовых команд, временных творческих групп по подготовке к педагогическим советам и команд учителей по реализации программ, проектов.

Творческие группы, действующие в 2016-2017 гг.

№	Название группы/команды	Срок деятельности	Уровень реализации	Руководитель группы/команды
1	Проект "Преемственность по формированию УУД на уровне начального и основного общего образования"	В течение года	ОУ	Миносян Светлана Леонидовна
2	Апробационная площадка «Разработка и апробация системы оценки предметных результатов по русскому языку в контексте требований ФГОС»	В течение года	Край	Мокрушина Ольга Витальевна
3	Апробационная площадка «Разработка и апробация средств оценивания и формирования логических познавательных УУД у обучающихся 7, 8 классов в контексте требований ФГОС»	В течение года	Край	Курбатова МГ Солодникова ИВ Мокрушина ОВ Мирзаянова НБ
4	Программа "Юные дарования"	В течение года	ОУ	Быкова НН
5	Творческая группа "Метапредметная среда"	В течение года	ОУ	Маслова ЕВ
6	Творческая группа "Метапредметная олимпиада"	В течение года	район	Короткова ОА

7	Профессиональное самоопределение	В течение года	край	Каменских ЛВ
8	Педагогический совет «Использование образовательно развивающего пространства школы в исследовательской и проектной деятельности»	ноябрь	ОУ	Быкова НН
9	Педагогический совет «Рефлексивно аналитическая культура учителя-портфолио профессиональной деятельности»	январь	ОУ	Юдина ОА
10	Педагогический совет «Инновационные системы контроля и оценки знаний учащихся».	март	ОУ	Короткова ОА

Подготовка и проведение педагогических советов также способствовала повышению профессиональной компетентности педагогов. При подготовке и проведении педагогических советов применялись активные формы работы, которые включают в деятельность весь коллектив школы.

Использование коллективной, индивидуальной форм работы администрации школы с педагогическим коллективом позволило многим педагогам определить собственную траекторию развития по совершенствованию педагогического мастерства.

Продукты деятельности групп были представлены на совещаниях и педагогических советах.

Общее количество основных педагогических работников	Количество основных педагогических работников, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства					
	Всего, чел.	Международный, чел.	Всероссийский, чел.	Краевой, чел.	Муниципальный, чел.	Школьный, чел.
51	34	5	10	20	1	11

Ожидаемый результат: увеличение доли педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства до 30%.

Педагоги школы ежегодно принимают участие в различных мероприятиях школьного, районного, регионального и федерального уровня. Педагоги школы принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, обобщают опыт работы через публикации на заочных НПК, страницах сайтов, журналов.

Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Международный	Всероссийский	Краевой	Муниципальный	Институциональный
---------------	---------------	---------	---------------	-------------------

Участники, чел/количество конкурсов	Призеры, чел/количество конкурсов	Победители, чел/количество конкурсов												
3	3	2	6	21	16	22	1	0	0	1	0	7	0	4

Ожидаемый результат: *увеличение доли педагогов, участвующих в профессиональных олимпиадах «Профи-край» до 30%.*

В течение девяти лет НИУ ВШЭ-Пермь проводит профессиональную олимпиаду среди работников общего образования «ПРОФИ-КРАЙ».

В этом году стартовала IX профессиональная олимпиада среди работников общего образования «ПРОФИ-КРАЙ-2016», которая имеет статус международной. В 2016-2017 гг. олимпиада проводилась по следующим предметам: математика, русский язык, физика, информатика, обществознание, английский язык. Педагоги могли принять участие в олимпиаде в количестве - 21 учитель. 16 педагогов приняли участие в заочном туре, 4 педагога вышли во второй тур (очный) и приняли в нем участие. Таким образом, 76% приняли участие в олимпиаде "Профи-край".

Ожидаемый результат: *обобщение и диссимилиация педагогического опыта до 90%.*

В течение учебного года были проведены открытые уроки различного уровня. Открытые уроки проводились в рамках РМО учителей математики, начальных классов, школьного и муниципального конкурса «Учитель года», преемственности детский сад – школа и начальная – основная школа, совещания директоров.

Учащиеся и педагоги школы ежегодно принимают участие в различных мероприятиях школьного, районного, регионального и федерального уровня. Педагоги школы обобщают опыт работы через публикации на заочных НПК, страницах сайтов, журналов.

Выступления педагогов на конференциях

Количество педагогов, принимающих участие в конференциях, человек	Выступления на конференциях различного уровня, <i>человек, %</i>									
	РФ		край		межрайонный		муниципальный		институциональный	
	человек	количество выступлений	человек	количество выступлений	человек	количество выступлений	человек	количество выступлений	человек	количество выступлений
41	1	1	1	3	25	45	34	53	30	36
80%	2%	2%	2%	6%	49%	88%	67%	104%	59%	71%

Обобщение опыта работы педагогами в форме публикации различного уровня

Публикации					
международный		РФ		межрайонный	
человек, % от общего кол-ва педагогических работников	количество публикаций, % от общего кол-ва педагогических работников	человек, % от общего кол-ва педагогических работников	количество публикаций, % от общего кол-ва педагогических работников	человек, % от общего кол-ва педагогических работников	количество публикаций, % от общего кол-ва педагогических работников
2	2	10	65	3	3
4%	4%	20%	127%	6%	6%

В течение года 80% (на 17% больше по сравнению с прошлым учебным годом) педагогов обобщали свой опыт работы на семинарах, конференциях и т.д.

Также на базе школы организовали и провели III Межрайонную методическую конференцию «Индивидуализация и дифференциация как механизмы реализации ФГОС», в которой приняло. Благодаря высокому профессионализму, личной заинтересованности и ответственности каждого участника (210 человек), конференция прошла на высоком научно-методическом уровне. Доклады, представленные 150 слушателями, сопровождались мультимедиа и носили прикладной характер. Участниками различных секций были внесены предложения, рекомендации, обозначены новые подходы и пути решения проблем в области реализации ФГОС. По материалам конференции на сайте РУО (uprobroscher.ucoz.ru) опубликован сборник статей, в который вошли 76 статей, удовлетворяющих положению конференции.

2. Анализ реализации ООП НОО по итогам 2016 – 2017 учебного года

Целью реализации основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «ОСОШ №3» является обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными и семейными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — планируемые результаты) является одним из важнейших механизмов реализации требований Стандарта к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу. К числу планируемых результатов освоения основной образовательной программы отнесены предметные результаты, метапредметные и личностные.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования.

Система оценки обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования.

Анализ достижений учащимися результатов освоения образовательных программ

Рассмотрим для оценки общей тенденции учебных результатов по итогам реализации ООП традиционные методики оценки: **успеваемость, качество.**

Показатель	2013-2014	2014-2015	2015 – 2016	2016 - 2017
Успеваемость	99%	99%	99 %	97,5 %
Качество	43%	51%	56 %	55 %

2013-2014 учебный год

Параллель	Отличники	Хорошисты	Троечники	Неуспевающие	Качество
2 классы	2	36	32	0	54%
3 классы	1	32	45	1	42%
4 классы	3	21	48	0	33%

2014-2015 учебный год

Параллель	Отличники	Хорошисты	Троечники	Неуспевающие	Качество
2 классы	8	21	22	2	55%
3 классы	4	34	35	0	52%
4 классы	3	33	39	0	48%

2015-2016 учебный год

Параллель	Отличники	Хорошисты	Троечники	Неуспевающие	Качество
2 классы	5	35	32	1	55%
3 классы	5	25	20	1	58,8%
4 классы	5	35	33	0	54,8 %

2016-2017 учебный год

Параллель	Отличники	Хорошисты	Троечники	Неуспевающие	Качество
2 классы	7	46	34	1	60 %
3 классы	9	27	30	5	51 %
4 классы	3	22	24	0	51 %

По итогам 2016 – 2017 учебного года наблюдается незначительная отрицательная динамика качества обучения (- 1%) и успеваемости (-1,5 %). В 3-х классах качество уменьшилось на 4 %, в 4-х классах – на 6,2 %. Педагогам, преподающим в данных классах необходимо обратить внимание на отрицательную динамику, запланировать и провести необходимую работу по повышению качества обучения и успеваемости на следующий учебный год.

Неуспевающие учащиеся получили рекомендации районной ПМПК.

Основным инструментом итоговой оценки за год являются годовые **комплексные работы** – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, а также контрольные работы, приближенные к ВПР.

Результаты годовых контрольных работ

1 класс	2016 – 2017									
	1 а		1 б		1 в		1 г		Среднее	
	Усп-сть	Кач-тво	Усп-сть	Кач-тво	Усп-сть	Кач-тво	Усп-сть	Кач-тво	Усп-сть	Кач-тво
Русский язык	100%	90%	96%	86%	85%	48%	88%	72%	92%	74%
Математика	100%	79%	96%	60%	96%	59%	92%	84%	96%	70%

Результаты ниже среднего уровня по параллели показал 1 в класс, лучшие результаты – 1 а класс. В целом уровень справляемости с работой в 1-х классах составил 92% по русскому языку и 96% по математике.

2 класс	2016 – 2017							
	2 а		2 б		2 в		2 г	
	БУ	ПУ	БУ	ПУ	БУ	ПУ	БУ	ПУ
Чтение	82%	79%	86%	96%	69%	78%	74%	64%
Русский язык	67%	75%	59%	67%	84%	64%	49%	82%
Математика	77%	61%	81%	73%	57%	72%	27 %	46%
Окр. мир		96%		79%		96%		100%
Вся работа	77%	78%	75%	69%	70%	77%	50%	73%

Во 2 г классе низкий уровень справляемости с базовым уровнем по русскому языку и математике.

2 класс	2014 – 2015		2015 – 2016		2016 – 2017	
	Базовый уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Чтение	72%	62%	76 %	67%	78%	79%
Русск. язык	58%	60%	64 %	55%	65%	72%
Математика	70%	46%	68 %	81%	60%	63%
Окр. мир	-	56%	-	79%	-	92%
Вся работа	66%	56 %	66 %	70%	68%	77%

Во 2-х классах справляемость с базовым уровнем по сравнению с прошлым годом увеличилась на 2%, справляемость с повышенным уровнем увеличилась на 7 %.

3 класс	2016 – 2017							
	3 а		3 б		3 в		Среднее	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
Русский язык	81%	62%	82%	64%	84%	42%	83%	56%
Математика	62%	62%	100%	82%	79%	32%	80%	59%

Низкий уровень справляемости с работами по русскому языку и математике в 3 а и 3 в классах, по русскому языку в 3 б классе. Педагогам, преподающим в данных классах,

необходимо запланировать и провести необходимую работу по повышению качества обучения и успеваемости на следующий учебный год.

Показателем внешней оценки достижения планируемых результатов основной общеобразовательной программы начального общего образования являются **результаты Всероссийских проверочных работ** (далее ВПР) в 4 классе за 2016 – 2017 учебный год.

По итогам ВПР уровень справляемости по трём предметам составил **98,3 %**, по математике и окружающему миру учащиеся 4-х классов справились на **100%**

Предмет	% справляемости	% качества
Математика	100 %	75,6 %
Русский язык	95 %	50 %
Окружающий мир	100 %	65,7 %

Рассмотрим итоги ВПР по каждому предмету отдельно.

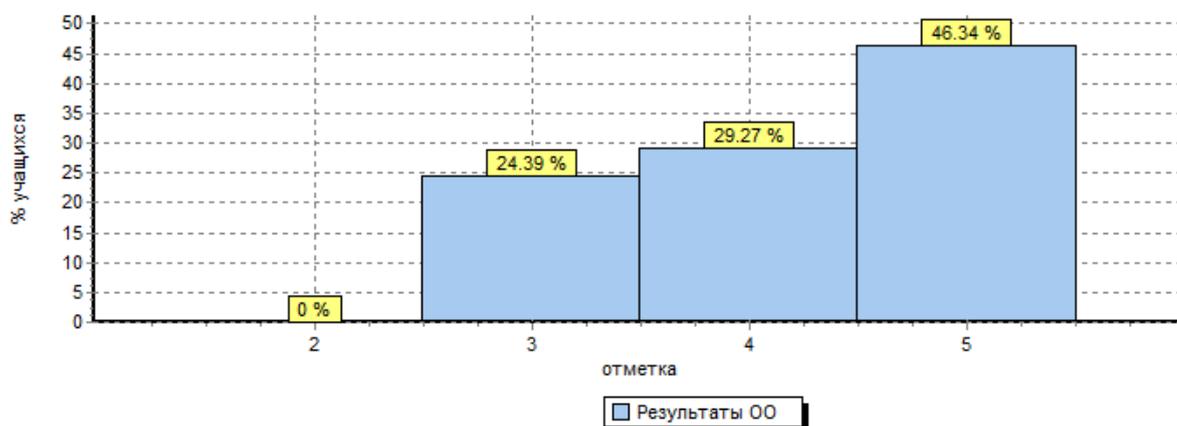
Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1368910	2.2	19.2	31.9	46.7
Пермский край	25733	1.4	15.6	27	55.9
Очерский муниципальный район	243	2.9	22.2	28.4	46.5
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	41	0	24.4	29.3	46.3

Сравнивая результаты ВПР по математике с результатами по району, по краю и по всей выборке, видим, что учащиеся МБОУ «ОСОШ №3» справились лучше (100% справляемость), качество – несколько выше, чем по району, но ниже края и всей выборки.

	Успеваемость	Качество
Вся выборка	97,8 %	78,6 %
Пермский край	98,6 %	82,9 %
Очерский район	97,1 %	74,9 %
МБОУ «ОСОШ №3»	100 %	75,6 %

Общая гистограмма отметок



Русский язык

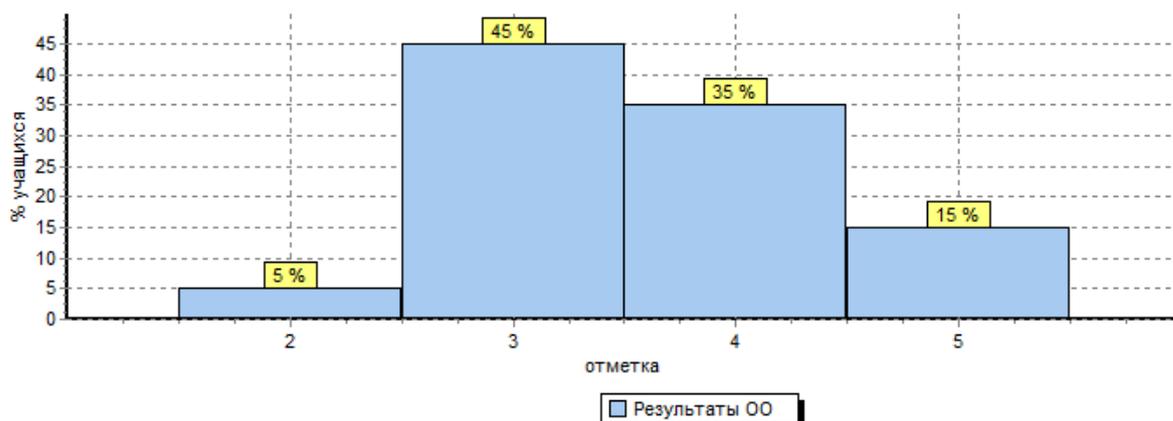
Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1343844	3.8	21.7	45.7	28.8
Пермский край	25418	2.8	20.5	48.8	27.9
Очерский муниципальный район	240	4.6	31.2	46.7	17.5
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	40	5	45	35	15

По русскому языку успеваемость на 0,4% ниже, чем по району, на 2,2% ниже, чем по краю и на 1,2% ниже, чем по России. Качество на 14,2% ниже, чем по району, на 16,7 % ниже, чем по краю, на 14,5 % ниже, чем России.

	Успеваемость	Качество
Вся выборка	96,2 %	74,5 %
Пермский край	97,2 %	76,7 %
Очерский район	95,4 %	64,2 %
МБОУ «ОСОШ №3»	95 %	50 %

Общая гистограмма отметок



В целом результаты ВПР по русскому языку показали низкий уровень сформированности предметных умений учащихся школы.

Окружающий мир

Статистика по отметкам

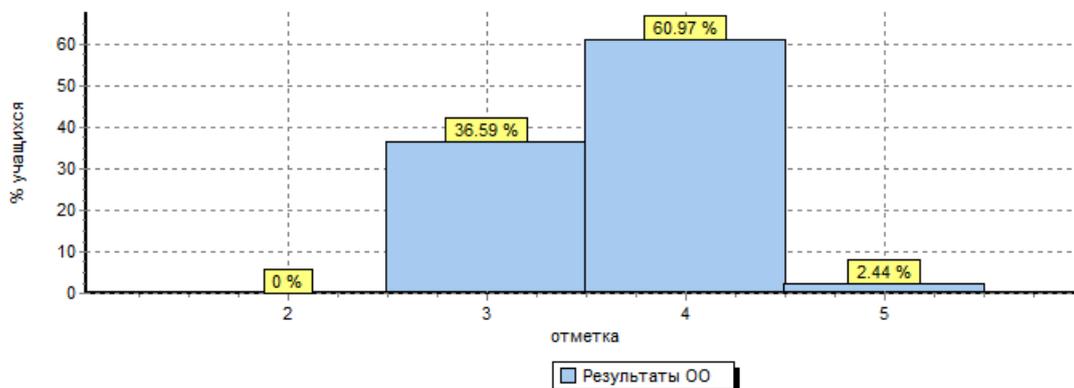
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1352719	0.9	24.2	53.2	21.7
Пермский край	25593	0.51	24.6	56.9	17.9
Очерский муниципальный район	241	2.1	39	49.8	9.1
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	41	0	36.6	61	2.4

Успеваемость по окружающему миру выше, чем по всей выборке, по краю, выше районных результатов (100%). Качество ниже на 9,2 % чем по России и на 9,1 % чем по краю, но на

7,6% выше, чем по району.

	Успеваемость	Качество
Вся выборка	99,1 %	74,9 %
Пермский край	99,49 %	74,8 %
Очёрский район	97,9 %	58,1 %
МБОУ «ОСОШ №3»	100 %	65,7 %

Общая гистограмма отметок



В целом по результаты ВПР можно считать удовлетворительными.

Оценка метапредметных результатов в школе проводилась с помощью комплексных диагностических работ на межпредметной основе, разработанных Бунеевым Р.Н. и Бунеевой Е.Н..

В данной таблице представлена динамика результатов развития УУД обучающихся за период с 2011 по 2017 год.

		2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Коммуникативные	Высокий	22	25	33	41	43	32
	Средний	36	42	45	38	39	50
	Низкий	42	33	22	21	18	18
Познавательные	Высокий	23	24	29	30	25	32
	Средний	38	43	47	33	50	53
	Низкий	39	33	24	37	25	15
Регулятивные	Высокий	24	35	26	28	30	19
	Средний	55	48	52	40	42	53
	Низкий	21	17	22	32	28	28
Личностные	Высокий	50	47	40	13	25	35
	Средний	40	49	50	76	66	56
	Низкий	10	4	10	11	9	9

Наблюдается положительная динамика уровня развития познавательных и личностных УУД. Незначительная отрицательная динамика уровня развития коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

3. Анализ реализации подпрограмм содержательного раздела ООП НОО

Достижение личностных, предметных и метапредметных результатов осуществляется через освоение содержания начального общего образования, которое включает следующие образовательные программы:

- программу формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования,
- программы отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- программу духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования;
- программу формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- программу коррекционной работы.

Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся реализуется через предметные области и внеурочную деятельность. Одним из эффективных способов формирования УУД является участие обучающихся в проектной и исследовательской деятельности.

В 2016 – 2017 учебном году в классах на уровне начального общего образования были реализованы следующие **проекты**:

Класс	Направление	Цель	Результат
1а	Проект «Моя любимая буква»	Развитие творческого потенциала учащихся, расширение читательского кругозора, повышение интереса к изучаемому предмету.	Защита презентаций, творческих работ.
1б	«Война в истории моей семьи»	Формирование патриотизма на основе исследования судеб предшествующих поколений.	Защита презентаций.
	Проект «Когда мы станем взрослыми»	Знакомство с профессиями.	Расширение знаний обучающихся о профессиях
2а	Проект «Моя семья»	Изучение истории своей семьи. Привитие семейных ценностей. Формирование умения составлять родословное древо семьи.	Выставка «Родословное древо моей семьи», защита проектов.
2а, 1б, 2б	Проект «Моя родословная»	Изучение истории семьи, формирование семейных ценностей.	Презентация «Родословное древо моей семьи»
2а	Всероссийский сетевой проект «Загадки великого и могучего» на сайте «Началка»	Учиться совместно с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему. Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее	Участие во Всероссийском сетевом проекте «Загадки великого и могучего» на сайте «Началка». Развитие у учащихся УУД.

9		3А	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Знайки	3Б	36	86	106	-	86	26	106	-	86	86	396
11	Апельсины	3В	36	56	186	26	66	26	106	26	86	106	466
12		4А	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Самоцветики	4Б	26	66	66	26	-	-	26	-	-	-	166

Не все классы приняли участие в проекте и не все дошли до финала. Лидерами стали 2а, 2б и 1а классы.

Классным руководителям необходимо особое внимание уделять проектной и исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности, как способу организации образовательного пространства с целью формирования у обучающихся универсальных учебных действий.

30.01.2017 г. в школе проведена **конференция учебно-исследовательских работ учащихся**, в которой приняли участие 27 человек из 1а, 1г, 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б классов.

В **районной конференции учебно-исследовательских работ** приняли участие 7 обучающихся начальных классов, из которых 1 получил грамоту и 6 человек – сертификаты участников.

Учащиеся начальной школы посещали **курсы внеурочной деятельности** и объединения дополнительного образования:

- Мультистудия
- Вокальная студия «Орфей»
- Танцевальная студия «Ириски»
- Спортивная секция «Баскетбол»
- Кукольный театр

На следующий учебный год планируется расширить список курсов внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению (конструирование, моделирование).

4.Решение проектных задач

Одним из способов формирования универсальных учебных действий учащихся на уровне начального общего образования является решение проектных задач.

В этом учебном году в ноябре 4 – 5 классы приняли участие в решении проектной задачи «Конструируем мир». В данной проектной задаче основной акцент делается на формирование у учащихся таких универсальных учебных действий, как учебное сотрудничество, планирование собственных действий, умение представлять результаты своей работы в различных формах, в том числе с использованием ИКТ. По итогам решения проектной задачи средний уровень сформированности коммуникативных УУД составил 73%.

В марте третьи классы приняли участие в решении проектной задачи «Гайны океана». Центральным действием при решении проектной задании «Гайны океана» является создание карты «Животный мир участка океана Великий». Для того чтобы прийти к конечному «продукту», учащимся необходимо создать карту глубин океана, пользуясь известным методом изображения рельефа – методом изолиний и новым способом, описанным в тексте, – послойной окраской. Таким образом, учащимся предстоит побывать не только в роли ученых-картографов, но и в роли ученых-океанологов размещающих на карте представителей животного мира в соответствии с

условиями их обитания. По итогам решения проектной задачи уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в среднем составил 45%. Данный результат является более низким по сравнению с тестами, возможно, потому что третьи классы впервые принимали участие в решении проектной задачи.

Результативность участия в предметных районных олимпиадах

По результатам участия в районных предметных олимпиадах 7 победителей и 11 призёров, что составило 37 % от общего количества победителей и призёров района.

Предмет	Ф.И.О. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
Русский язык	Наберухин Родион Николаевич	2 а	1	Плотникова Ольга Александровна
	Шардаков Максим Антонович	3 б	1	Накарякова Светлана Анатольевна
	Нельзин Ефим Владимирович	3 в	2	Семёнова Наталья Сергеевна
	Рубцова Алеся Валерьевна	4 а	2	Бородина Светлана Валерьевна
Математика	Гребцова Елизавета	2 б	2	Шипиловских Любовь Николаевна
	Шардаков Максим Антонович	3 б	1	Накарякова Светлана Анатольевна
	Смирнова Карина Дмитриевна	4 а	3	Бородина Светлана Валерьевна
Окружающий мир	Попова Алина Евгеньевна	2 в	1	Харина Елена Владимировна
	Наберухин Родион Николаевич	2 а	3	Плотникова Ольга Александровна
	Шардаков Максим Антонович	3 б	1	Накарякова Светлана Анатольевна
	Фрезе Дарья Евгеньевна	3 а	3	Бывальцева Ольга Валентиновна
	Смирнова Карина Дмитриевна	4 а	3	Бородина Светлана Валерьевна
Литературное чтение	Солина Анна Дмитриевна	1 а	2	Конькова Светлана Евгеньевна
	Кошелёв Матвей Константинович	1 б	3	Накарякова Светлана Анатольевна
	Дробинина Софья Сергеевна	2 а	1	Плотникова Ольга Александровна

	Нохрин Данил Витальевич	2 б	3	Шипиловских Николаевна	Любовь
	Шардаков Максим Антонович	3 б	1	Накарякова Анатольевна	Светлана
	Ильякова Анна Владимировна	4 а	2	Бородина Светлана Валерьевна	

	2016 – 2017			2015 – 2016
Предмет	Количество призёров «МБОУ «ОСОШ №3»	Общее количество призёров	% от общего количества призёров	% от общего количества призёров
Русский язык	4	14	29%	25 %
Математика	3	10	30%	29 %
Окружающий мир	5	10	40%	17 %
Литературное чтение	6	15	40%	27 %
Итог	18	49	37%	25%

По итогам участия обучающихся МБОУ «ОСОШ №3» в районных предметных олимпиадах видим достаточно высокий % призёров нашей школы от общего количества призёров (37%), что на 12 % больше, чем в прошлом году.

5. Анализ реализации воспитательных программ духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на уровне начального общего образования

Программа направлена на создание современного национального воспитательного идеала - высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Основные направления реализации программы:

- Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- Воспитание нравственных чувств и этического сознания;
- Воспитание трудолюбия, творческого отношения к труду, жизни;
- Воспитание творческого отношения к учению;
- Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание);

Данная программа реализуется через деятельность классных руководителей по реализации программ развития классного коллектива, общешкольные мероприятия, внеурочную деятельность и др.

В 2016 – 2017 учебном году в 1- 4 классах по вышеуказанным направлениям были проведены следующие мероприятия:

Классные часы гражданственности и патриотизме, об известных людях, о дружбе и взаимопомощи, о вежливости и уважении к людям, о доброте, о разных профессиях,

уважении к труду и трудолюбию, о нравственных чувствах, о внешнем виде и опрятности, о чести и достоинстве, о мудрости, о духовных ценностях.

Уроки мужества.

Беседы, библиотечные часы, часы общения.

Выставки рисунков и фотовыставки.

Традиционный календарь: День конституции, День победы, День космонавтики, День защитников Отечества, 8 Марта, День славянской письменности и культуры, Всемирный день толерантности, День народного единства.

Экскурсии по городу, на природу.

Посещение концертов и спектаклей, цирковых представлений.

Встречи с интересными людьми.

Проекты «Моя семья», «Моя родословная», «Война в истории моей семьи», «Профессии моих родителей»

Акции «Сувенир для мамы и бабушки», «Подарок будущему первокласснику», «Подарок ко Дню пожилого человека».

Общешкольные мероприятия: торжественная линейка 1 сентября, «Масленица», «Посвящение в Первоклассники», общешкольный турслет, День Учителя, спортивное мероприятие «Семейная лыжня – 2017» (2-6 кл.), концерт «Оставайтесь душой молодыми!» (ко Дню пожилого человека), праздничный концерт «Букет мимозы» (ко дню 8 марта), День открытых дверей, общешкольный субботник, «Последний звонок».

Мероприятия были хорошо подготовлены, интересны, познавательны.

Работа с родителями обучающихся

В 2016 – 2017 учебном году одной из задач школы было привлечение родителей в школу. С этой целью были организованы и проведены следующие мероприятия:

- 1) Общешкольное родительское собрание «Безопасность детей в сети Интернет».
- 2) Классные родительские собрания – проводятся четыре-пять раз в год. Цель: обсуждение задач учебно-воспитательной работы класса, планирование воспитательной работы, определение путей тесного сотрудничества семьи и школы, рассмотрение актуальных педагогических проблем.
- 3) Индивидуальные консультации и беседы.
- 4) Общешкольные мероприятия с приглашением и участием родителей: общешкольный турслет, спортивное мероприятие «Семейная лыжня – 2017» (2-6 кл.), Концерт «Оставайтесь душой молодыми!» (ко Дню пожилого человека), спортивные соревнования «Папа, я – спортивная семья» (1 классы), «Масленица» (2-6 кл.), праздничный концерт «Букет мимозы» (ко Дню 8 марта), конкурс «Супер – мама», День открытых дверей.

Совместная работа педагогов и родителей, направленная на формирование личности ребёнка объединяет всех субъектов образовательной деятельности и даёт положительные результаты.

Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни

Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся – это комплексная программа формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих формирование основ экологической культуры, сохранение и укрепление физического и психологического здоровья как одного из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребёнка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель программы: формирование основ экологической культуры, сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся на

ступени начального общего образования, описание ценностных ориентиров, лежащих в ее основе.

Задачи программы:

- формирование представлений об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и окружающей среды;
- пробуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью) путем соблюдения правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения;
- формирование познавательного интереса и бережного отношения к природе;
- формирование установок на использование здорового питания;
- использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей, развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом;
- соблюдение здоровьесозидающих режимов дня;
- формирование негативного отношения к факторам риска здоровью детей (сниженная двигательная активность, курение, алкоголь, наркотики и другие психоактивные вещества, инфекционные заболевания);
- становление умений противостояния вовлечению в табакокурение, употребление алкоголя, наркотических и сильнодействующих веществ;
- формирование потребности ребенка безбоязненно обращаться к врачу по любым вопросам, связанным с особенностями роста и развития, состояния здоровья, развитие готовности самостоятельно поддерживать свое здоровье на основе использования навыков личной гигиены;
- формирование основ здоровьесберегающей учебной культуры: умений организовывать успешную учебную работу, создавая здоровьесберегающие условия, выбирая адекватные средства и приемы выполнения заданий с учетом индивидуальных особенностей;
- формирование умений безопасного поведения в окружающей среде и простейших умений поведения в экстремальных (чрезвычайных) ситуациях.

Реализация данных задач осуществлялась через организацию и проведение следующих мероприятий:

Классные часы: «Если хочешь быть здоров», «Витамины», «Как утолить жажду», «Что такое экология», «Режим дня», «В каше наша сила», «Глаза вам скажут спасибо», «Заботимся о своём здоровье сами», «О чистоте и порядке», «Один дома», «Чтобы гриппа не бояться, надо, братцы закаляться», «Друзи с водой», «Как развивать свои физические способности», «День рождения Светофора», «Опасные ситуации на дорогах», «О правильном питании», «По лесной тропинке».

Конкурсы инсценировок «Экосказка», листовок на экологическую тематику.

Беседы «О пользе чая», «О профилактике простудных заболеваний», «Осторожно, клещи!», «Улица полна неожиданностей», «Любить природу – значит её охранять».

Викторины «В гостях у природы», «Мир птиц и животных зимой», «Знаешь ли ты правила дорожного движения?», «Уход за зубами».

Выставки поделок из природного материала, конкурсы рисунков по ПДД, «Слагаемые здоровья».

Игра «Царица Гигиена и её друзья».

Походы и экскурсии на природу, **подвижные игры** на свежем воздухе.

Общешкольные мероприятия: общешкольный турслёт «Осенняя тропа», «Весёлые старты» (2 – 4 классы), спортивное мероприятие «Семейная лыжня –

2017» (2-6 классы), спортивные соревнования «Папа, я – спортивная семья» (1 классы), спортивно-развлекательная программа «Молодецкие забавы» (2 – 4 классы), «Экологический поезд» (2-4 классы).

Участие в сдаче норм ГТО, соревнования по скалолазанию, показательные выступления секции «Вольная борьба», выступление школьной агитбригады «Светлячок», театрализованные представления по тематике пожарной безопасности, ПДД, ОБЖ.

Инструктажи по ПДД, по правилам безопасного поведения на улице, дома, на водоеме летом, на льду, в лесу, по пожарной безопасности, на каникулах, по электробезопасности.

Изучение программ по ПДД.

Наличие в дневниках учащихся 1 – 4 классов маршрутов безопасного движения «Дом – школа – дом».

Акции «Будь внимателен на дороге», «Спаси дерево» (сбор макулатуры и пластиковых упаковок).

В течение учебного года в данном направлении велась планомерная работа, в которой принимали участие все классы.

Программа коррекционной работы

Целью деятельности является определение и организация в рамках реальных возможностей школы адекватных условий развития, обучения и воспитания в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными особенностями, индивидуальными возможностями ребенка в зависимости от состояния соматического и психологического здоровья.

Задачами программы являются:

- выявление характера и причин затруднений в обучении и поведении;
- выявление актуальных и резервных возможностей ребенка;
- разработка рекомендаций учителю, родителям для обеспечения индивидуального подхода к ребенку в процессе коррекционно-развивающего сопровождения;
- решение вопроса о создании в рамках школы условий, адекватных индивидуальным и возрастным особенностям развития ребенка. При необходимости - выбор соответствующей формы обучения (индивидуальное обучение на дому и др.);
- профилактика физических, интеллектуальных и эмоционально - личностных перегрузок и срывов детей;
- организация психологически адекватной образовательной среды в школе;
- подготовка и ведение документации, отражающей актуальное развитие ребенка, динамику его состояния, овладение программным материалом (через портфолио учащегося);
- организация взаимодействия между педагогическим коллективом школы и специалистами ПМПК;
- определение направлений коррекционно-развивающей, оздоровительной и воспитательной работы в школе;
- интеграция медицинских, психологических и педагогических знаний;
- координация усилий учителей, работников школы и родителей в осуществлении коррекционно - развивающего и реабилитационного воздействия на обучающихся;
- консультация родителей, педагогов и работников школы в решении сложных или конфликтных ситуаций, возникающих с обучающимися.

Программа коррекционной работы направлена на:

- преодоление затруднений учащихся в учебной деятельности;
- овладение навыками адаптации учащихся к социуму;

- психолого-медико-педагогическое сопровождение школьников, имеющих проблемы в обучении;
- развитие творческого потенциала учащихся (одаренных детей);
- развитие потенциала учащихся с ограниченными возможностями.

Для преодоления затруднений учащихся в учебной деятельности педагоги проводят дополнительные занятия с учащимися и консультации родителей. Школьный психолог проводит диагностику уровня мотивации к обучению, уровня тревожности, классные руководители проводят диагностики уровня развития универсальных учебных действий. Организуется психолого-педагогическое сопровождение детей, имеющих проблемы в обучении и нуждающихся в поддержке. Учащиеся с согласия родителей приглашаются на индивидуальные и групповые занятия к психологу. Также ведётся работа по вовлечению учащихся с низкой учебной мотивацией в различные классные и школьные мероприятия.

С целью развития творческого и интеллектуального потенциала учащихся во внеурочной работе организуются творческие конкурсы, интеллектуальные игры, предметные олимпиады. Учащиеся школы имеют возможность участвовать в школьных, муниципальных, региональных, всероссийских, международных конкурсах и олимпиадах. В рамках школьной конференции «Первые шаги исследователя» большое внимание уделяется проектной и исследовательской деятельности учащихся младших школьников. Дети в классах пишут исследовательские работы, представляют на суд одноклассников и родителей, лучшие работы проходят на школьный этап, а затем на муниципальный этап. В школе уже стало традицией принимать участие в международных играх-конкурсах по языкознанию «Русский медвежонок», по математике «Кенгуру», по информатике «ИНФОЗНАЙКА», международной интернет-олимпиаде школьников «Эрудиты Планеты» и др.

6. Результаты учебной деятельности

В 2016-2017 учебном году в школе обучалось 767 человек-обучающихся 1-11 классов, всего 32 класса.

Результаты учебной деятельности представлены в таблице:

Уровень образования	Число обучающихся	Процент успеваемости	Процент качества
Начальное общее образование	322	97.5	35.4
Основное общее образование	356	99.4	36.6
Среднее общее образование	89	100	49.4
Всего по школе	767	98.6	432

Цели, стоявшие на 2016/2017 гг МБОУ "ОСОШ №3": *создание условий для реализации качественного образования.*

Поставлены следующие задачи и ожидаемый результат:

Задачи	Ожидаемые результаты
1. Совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования в образовательном процессе	1. Рост успеваемости обучающихся переводных классов до 100% 2. 100% справляемость с ВПР в 4,5 классах
3. Развивать д/о путем вовлечения во внеучебную деятельность обучающихся посредством интеграции основного и дополнительного образования, учебной и воспитательной деятельности, урочной и внеурочной форм работы в единый образовательный процесс	1. Увеличение числа обучающихся, занимающихся в детских творческих объединениях до 90% 2. 100% участие обучающихся во внеклассных мероприятиях 3. 99% вовлечение детей с ОВЗ в д/о, внеурочную деятельность.
4. Создавать детско-взрослую общность	2. Вовлечение родителей в событийные мероприятия до 25 % 3. Реализация школьного проекта-конкурса «Лучший классный руководитель по работе с родителями»

Основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО) МБОУ "Очерская СОШ №3" определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени основного общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС), утв. Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – приказ Минобрнауки России № 1897).

Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, учебный план.

Первая задача: совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования в образовательном процессе.

На выполнение данной задачи работает управленческий проект «Управленческая деятельность при переходе от ООП НОО к ООП ООО» под руководством заместителя директора по УВР Мирзаяновой Н.Б.

Цель проекта: создание системы работы в школе при переходе обучающихся из начального на основной уровень образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Задачи:

1. Координировать действия педагогического коллектива по преемственности в реализации основной образовательной программе.
2. Создать психолого – педагогические условия, благоприятные для адаптации обучающихся.

3. Выработать и внедрить единые требования к обучающимся в 4-5 классах (технологии, формы, методы и приемы обучения, система оценивания и т.д.).
4. Снизить падение успеваемости, качества обучения, уровня сформированности личностных и метапредметных результатов, а также УУД при переходе на основной уровень образования.

Участники проекта:

- учителя, преподающие в 4-5 классах,
- классные руководители 4-5 классов,
- педагог-психолог,
- социальный педагог,
- администрация школы,
- учащиеся 4-5 классов,
- родители.

Прогнозируемый результат:

- ✓ Создание системы работы педагогов по преемственности при переходе обучающихся из начального на основной уровень образования.
- ✓ Успешная адаптация учащихся при переходе из начального на основной уровень образования.
- ✓ Сохранение и повышение знаний учащихся, уровня сформированности МР и ЛР.
- ✓ Эффективный переход от ООП НОО к ООП ООО.

Для эффективной работы педагогов и определения проблем, имеющих в коллективе, проведен анализ готовности педагогов к реализации ФГОС ООО. В целом результаты анкетирования показали, что педагоги подготовлены к введению ФГОС на уровне основного общего образования, однако проблемным вопросом является организация проектной деятельности. Поэтому для решения выявленной проблемы педагоги школы вовлечены в проектную деятельность на всех этапах: от проектирования до реализации. Таким образом, для решения первой и второй задач творческой группой педагогов разработан проект «Преемственность по формированию УУД на уровне начального и основного общего образования».

В течение учебного года работала команда педагогов, преподающих в 4 и 5 классах. Руководитель команды Миносян С.Л. координировала деятельность педагогов по преемственности при переходе обучающихся из начального на основной уровень образования. Таким образом, для достижения результатов проведены:

- ✓ Семинары-практикумы для учителей по реализации учебных программ по предмету, программы развития УУД в контексте ФГОС;
- ✓ Круглые столы по представлению полученных результатов;
- ✓ Заседания ШМО по усовершенствованию системы диагностики метапредметных и личностных результатов в 5-х классах;
- ✓ Малые педагогические советы:
 - Адаптация учащихся.
 - Итоги изучения деятельности учителей по развитию УУД у учащихся 5 классов на уроках и во внеурочной деятельности.
 - Итоги введения ФГОС в параллели 5 классов.

Третью задачу решали классные руководители, учителя-предметники совместно с педагогом-психологом Масловой Е.В.

Для обеспечения успешной адаптации учащихся при переходе в 5 класс были проведены следующие мероприятия:

- знакомство с классным коллективом 4 класса;
- посещение уроков;
- проведение уроков;
- совместная методическая работа учителей начальной школы и учителей русского языка и математики и других;
- семинар для классных руководителей "психологические возможности детей младшего подросткового возраста" и "период адаптации";
- родительские собрания.

По параметру мотивации учения, выявленному педагогом – психологом в ходе диагностики учащихся можно судить об уровне школьной адаптации пятиклассников.

Таблица 1. Уровень адаптации учащихся 5 класса

класс	Кол-во чел в классе	Кол-во опрошенных	уровень, %					отлично адаптированы	хорошо адаптированы	испытывают некоторые трудности в адаптации	испытывают серьезные проблемы в адаптации
			I	II	III	IV	V				
5а	22	21	5	28,5	33	28,5	5	33,5%	33%	28,5%	5%
5б	26	22	0	27	54	14	5	27%	54%	14%	5%
5в	25	22	9	32	32	18	9	41%	32%	18%	9%
Итого	73	65	14	29,2	39,7	20,2	6,3	33,8	39,7	20,2	6,3

I уровень - продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие соц. Нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень - сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень - резко отрицательное отношение к учению.

Результативность обучения за 1 четверть (в 5 "В" - качество обучения повысилось, в 5 "А" и 5 "Б" - снизилось).

Таблица 2. Качество обучения

Класс	Качество обучения, %
4а, год	59

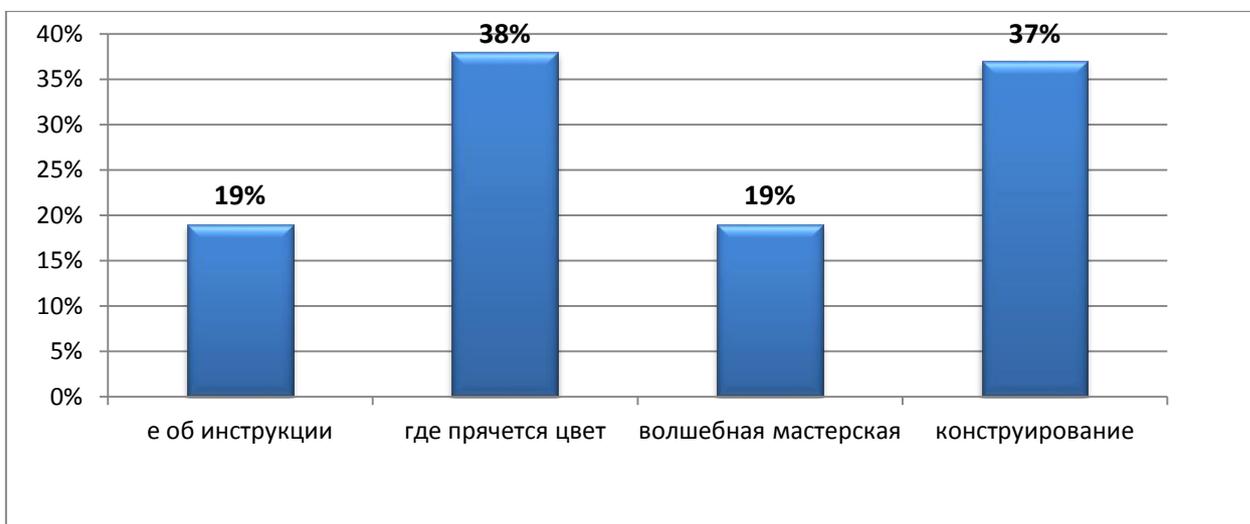
5а, 1 четверть	52
4б, год	57
5б, 1 четверть	54
4в, год	48
5в, 1 четверть	56

При решении четвертой и пятой задачи в коллективе были созданы условия и организована деятельность педагогов по достижению образовательных результатов ООП ООО.

В соответствии с ФГОС ООО в учебном плане внесены изменения - введен предмет биология и география вместо природоведения.

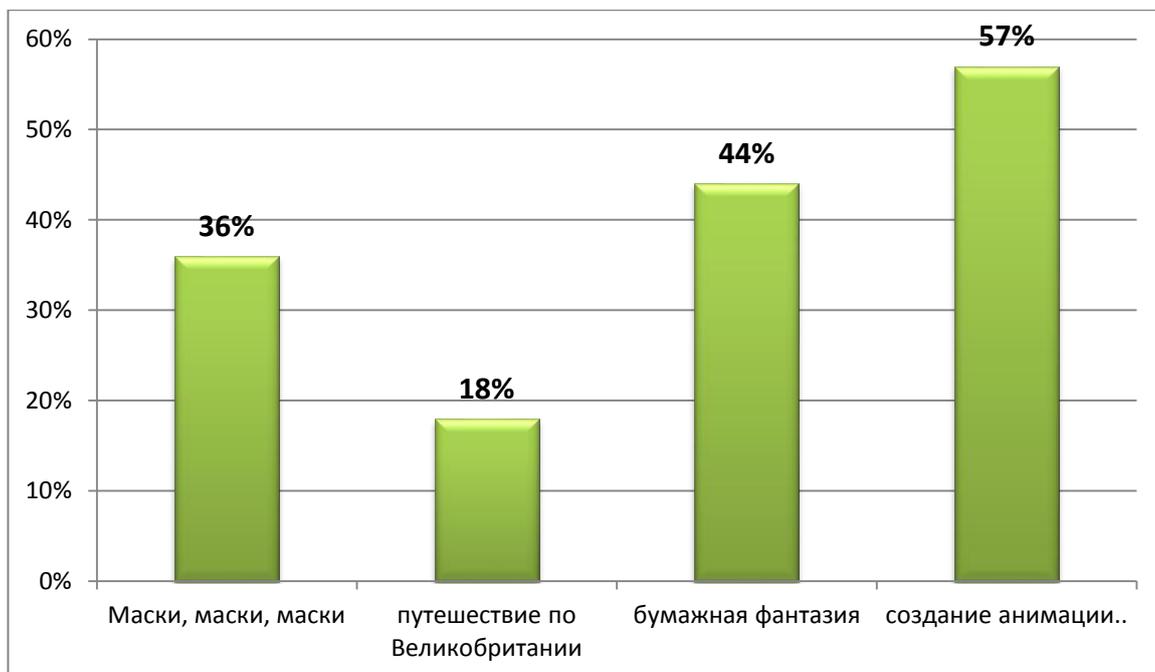
В параллели 5, 6 классах организовано предметно-групповое обучение по математике. Расширение знаний для одной из групп в параллели предусмотрено за счет проведения факультатива "За страницами учебника математики". Все обучающиеся 5 классов посетили в обязательном порядке следующие курсы «Мой Пермский край» и метапредметные курсы "Лабиринты познания" - "Дойти до сути...", "Путешествие в мир знаков и символов". Также из вариативной части учебного плана пятиклассникам было предложено посетить краткосрочные практико-ориентированные курсы с целью развития умения выбирать. Тематика краткосрочных курсов: "Все об инструкции", "Где прячется цвет", "Волшебная мастерская", "Конструирование".

Диаграмма 1. Выбор обучающимися 5 классов краткосрочных курсов.



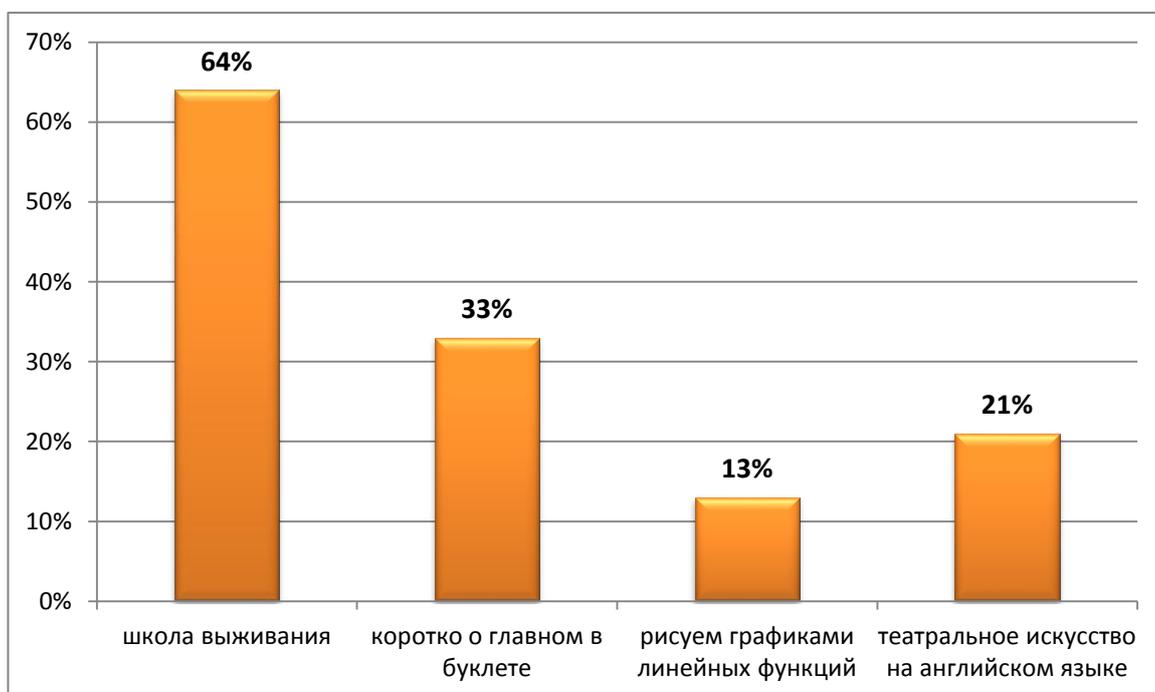
Обучающимся 6 классов были предложены следующие краткосрочные курсы: "Маски, маски, маски", "Путешествие по Великобритании", "Бумажная фантазия", Создание анимаций, звуковых и видеоэффектов в MS PowerPoint".

Диаграмма 2. Выбор обучающимися 6 классов краткосрочных курсов.



Ученики 7Б класса изучали пропедевтический курс химии в течение учебного года, а также для желающих один раз в неделю проводился факультатив по математике "Практико-ориентированные задачи". Обучающимся 7 классов были предложены следующие краткосрочные курсы: "Путешествие в старый Очер", "Школа выживания", "Театральное искусство на английском языке", "Коротко о главном в буклете", "Рисуем графиками линейных функций".

Диаграмма 3. Выбор обучающимися 7 классов краткосрочных курсов.



В рамках введения ФГОС для обучающихся 5,6 классов организована внеурочная деятельность по 4 направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, художественно-эстетическое, духовно-нравственное. Тематика внеурочной деятельности

в 5, 6 классах: "Рождение сказки" и "Текстовые и графические документы"(5 кл), "В мире литературы" и "Информационные модели и алгоритмы" (6 кл). Также данные направление реализованы через деятельность дополнительных образовательных учреждений Очера, в том числе ДОД МБОУ "ОСОШ №3", ДЮСШ, клуб "Медведь".

Диаграмма 4. Занятость обучающихся 5 классов во внеурочной деятельности.

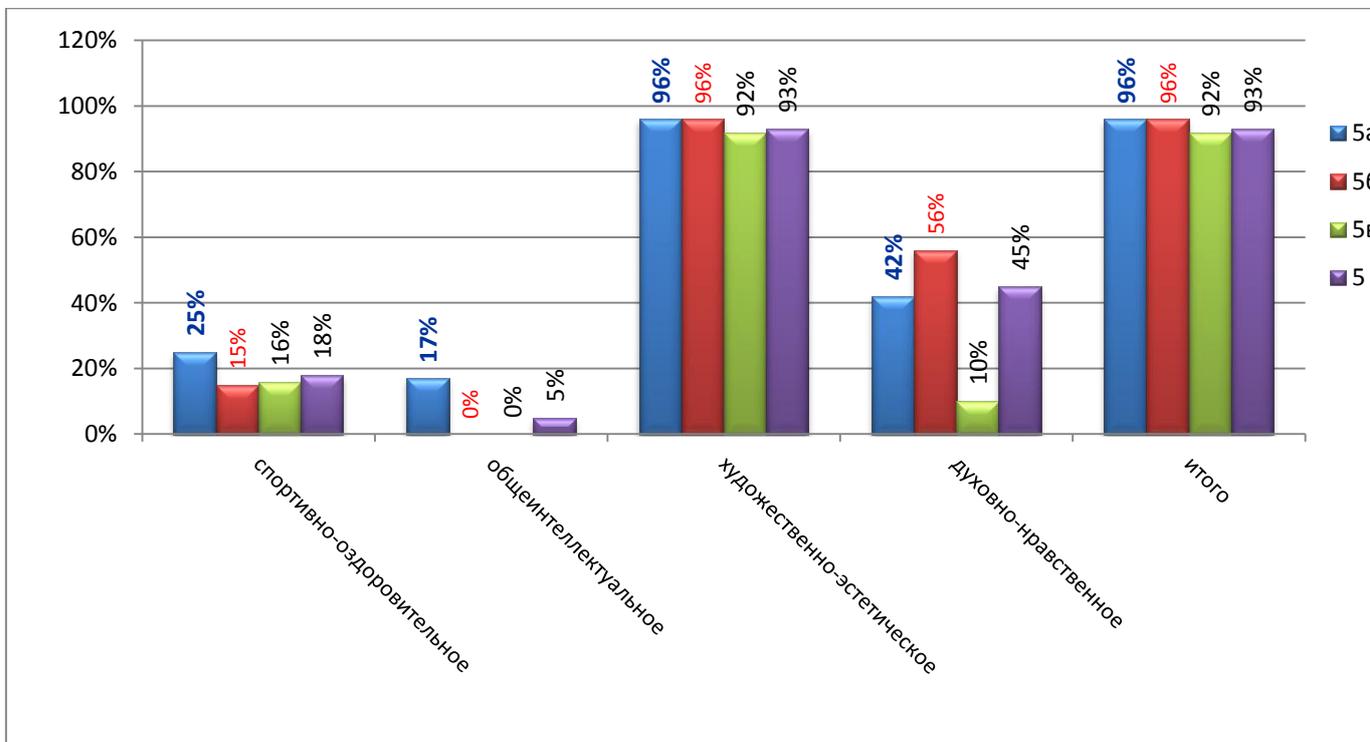
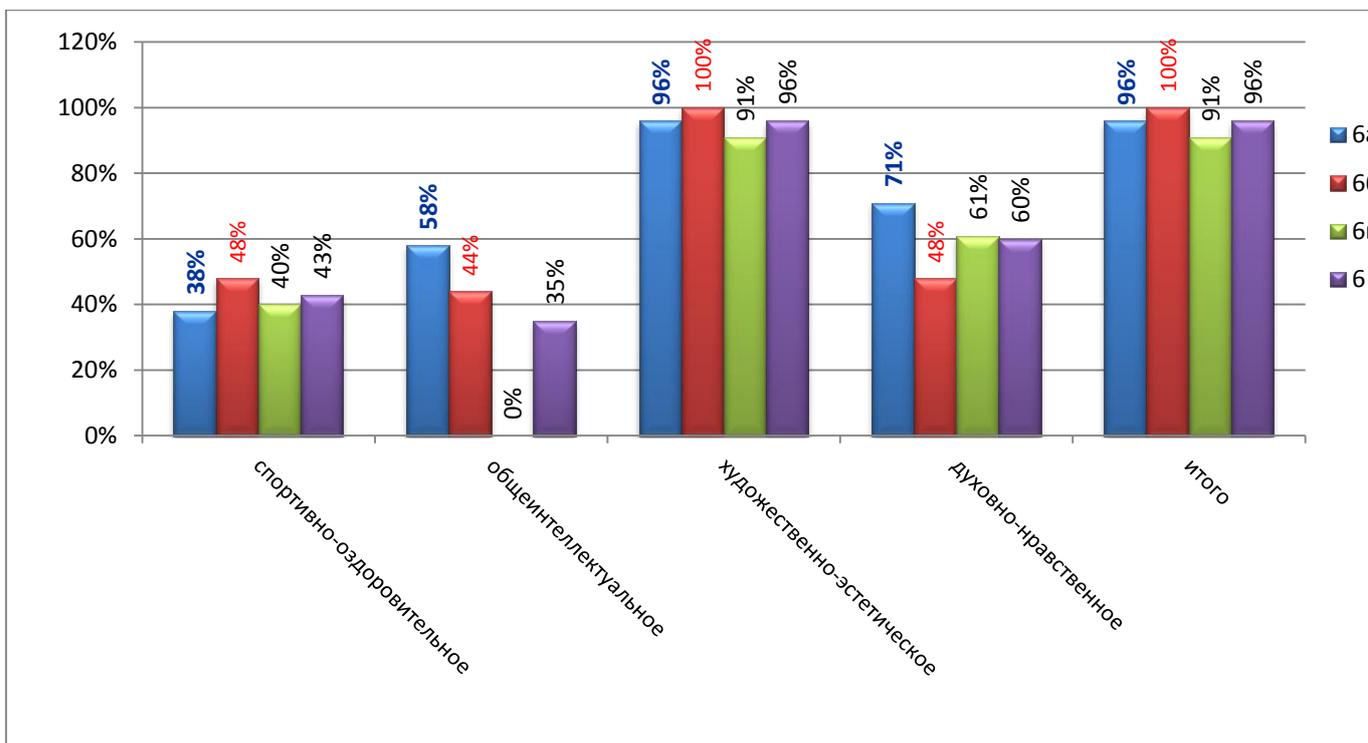


Диаграмма 5. Занятость обучающихся 6 классов во внеурочной деятельности.



Апробационная деятельность по внедрению ФГОС ООО, которая ведется в школе с 2011 года, позволила организовать деятельность педагогов по применению единых форм, методов и приемов по достижению метапредметных результатов. Учителя-предметники с пониманием важности развития УУД у обучающихся активно работали на обучающих семинарах, методических совещаниях, применяя затем полученные знания в образовательной деятельности.

Участие учителей-предметников математики и русского языка в краевой апробационной деятельности по разработке и применению системы оценивания на своих предметах помогло внедрить критериальную систему оценивания не только в 5 классах (русский язык: 5-7 классы, математика - 5,6 классы).

Педагогами разработаны программы в соответствии с ФГОС ООО: рабочие программы по предметам, краткосрочным курсам и внеурочной деятельности.

Но главная задача, ради которой организуется в школе инновационная деятельность педагогов в течение всего учебного года, сохранение и повышение знаний учащихся, уровня сформированности метапредметных и личностных результатов.

Итоги учебного года отражают степень выполнения содержательного раздела основной образовательной программы основного общего образования.

Успеваемость в течение года снижалась, но в целом наблюдается положительная динамика, в конце учебного года успеваемость в параллели 6 и 7 классов - 100%. Два ученика 5 классов прошли ПМПК, рекомендации - ученице 5^а класса продублировать программу, родители написали заявление о дублировании программы в 5 классе по адаптированной программе.

Таблица 3. Успеваемость обучающихся 5, 6, 7 классов, %.

период класс	4/5/6 класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год/5/6/7 класс
5а	100	91,3	96	96	92	96
5б	100	100	100	100	96	100
5в	100	100	100	100	100	100
Итого 5 кл	100	97,1	98,6	98,6	96	98,6
6а	100	95,8	100	100	88	100
6б	100	100	100	100	92	100
6в	100	100	86	100	100	100
Итого 6 кл	100	98,6	97,1	100	93	100
7а	100	100	100	96	100	100
7б	100	100	100	95,6	96	100
7в	95,2	91,3	95	95,6	59	100
Итого 7 кл	98,6	97,1	98,6	97,3	85	100

Деятельность педагогов привела к повышению качества обучения в параллели 5 классов. В параллели 6 классов сохранилось количество отличников, а в 5 и 7 классах уменьшилось на 1 и 2 соответственно.

Таблица 4. Качество обучения в 5 классах.

период класс	Отличники, человек					Год/ 5 клас с	Качество обучения, %					Год/ 5 клас с
	4 клас с	1 четвер ть	2 четвер ть	3 четвер ть	4 четвер ть		4 клас с	1 четвер ть	2 четвер ть	3 четвер ть	4 четвер ть	
5а	4	3	1	3	2	4	59	52,2	46	52	50	50
5б	1						57	53,8	53,8	58	62	65
5в							48	56	40	48	28	52
Итог о 5 кл	5	3	1	3	2	4	55	54	46,6	56,8	44	56
6а	2		2	3	2	2	50	25	29,2	29	25	33

6б	3			4	3	3	65	64	48	48	52	64
6в							44	13	26	38	26	39
Итого о 6 кл	5	0	2	7	5	5	53	34	34,4	38,9	34	45, 8
7а	4	1	2	1	1	2	44	32	37	34	30	30
7б							37	22,2	30	18,5	19	26
7в							9,5	8,7	13	13	9	9
Итого о 7 кл	4	1	2	1	1	2	31	21	26,2	20,3	20,5	23, 3

Диаграммаб. Качество обучения (отличники), человек

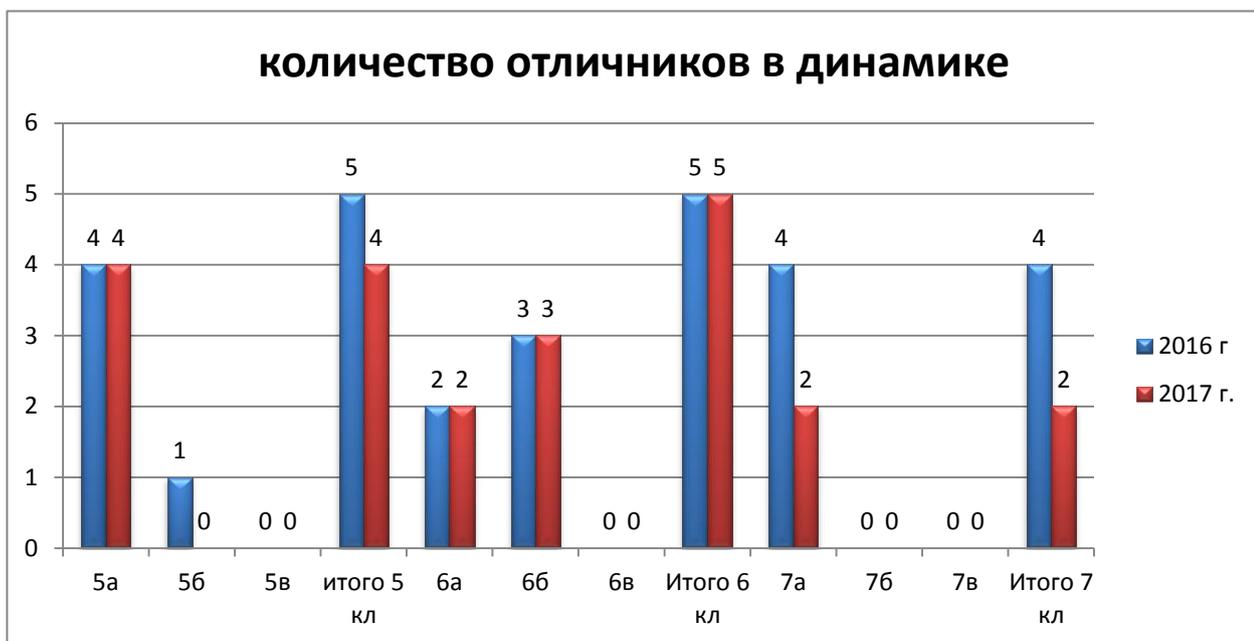
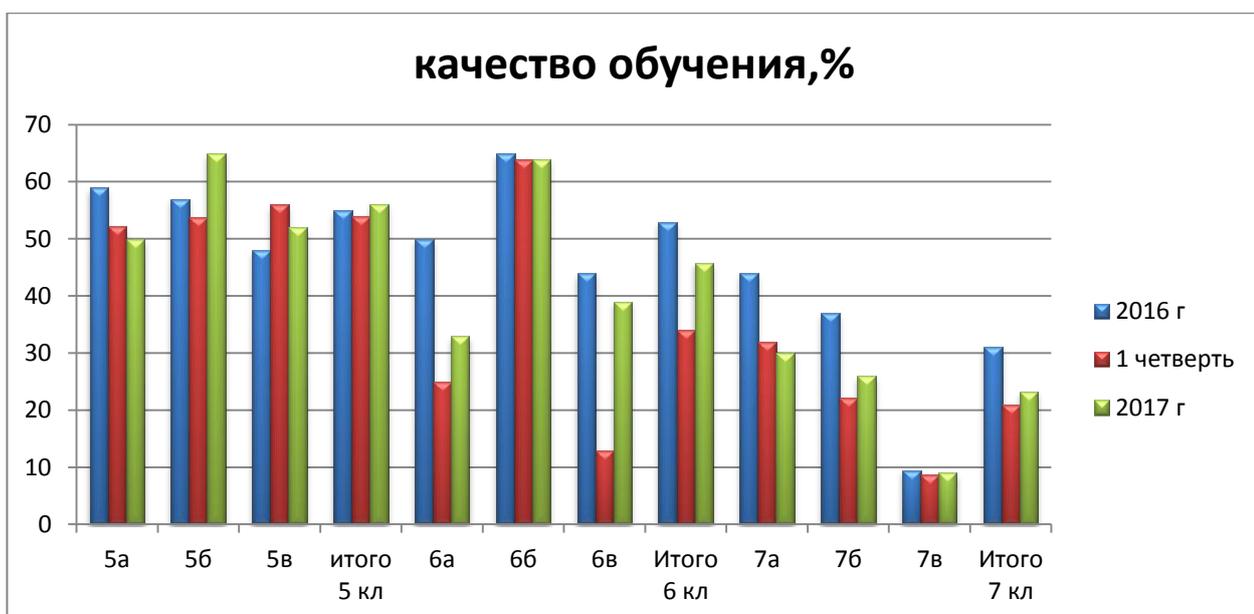


Диаграмма 7. Качество обучения, %



В ноябре 2016 года в 5 классах Министерство образования РФ проводили ВПР по русскому языку для получения отсроченного результата по реализации ООП НОО.

Таблица 5. Статистика по отметкам, русский язык, 5 класс, ноябрь 2016 г.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	371916	4.8	18.6	38.9	37.7
Пермский край	9844	4.3	18.9	42.1	34.7
Очерский муниципальный район	194	4.6	13.9	45.4	36.1
МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	67	3	4.5	41.8	50.7

Результаты ВПР показывают, что трое обучающихся не освоили программу русского языка начальной школы.

В апреле 2017 года проводились ВПР по следующим предметам: математика, русский язык, история, биология.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Вся выборка	1101170	15.4	39.4	33.4	11.8
Пермский край	24906	22.5	38.6	30	8.8
Очерский муниципальный район	225	25.3	40.4	27.1	7.1
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	67	25.4	52.2	16.4	6

Таблица 6. Статистика по отметкам, русский язык, 5 класс, апрель 2017 г.

Результаты ВПР показали отрицательную динамику качества обучения и справляемости с работой. По предупреждению отрицательной динамики предметных результатов проведено совещание при директоре с учителями русского языка.

Диаграмма 8. Распределение первичных баллов, математика, 5 класс, апрель 2017 г., %

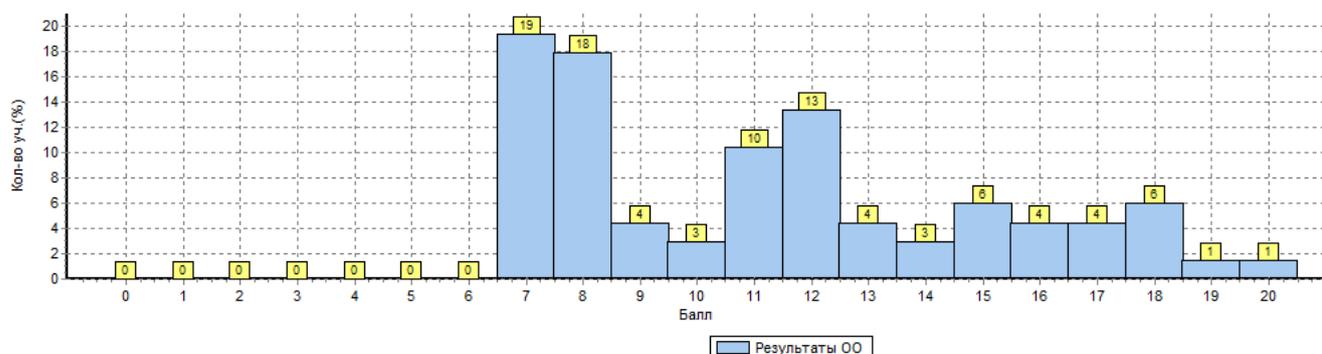


Таблица 7. Статистика по отметкам, биология, 5 класс, апрель 2017 г.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	929869	10.2	29.8	47.5	12.5
Пермский край	24666	14.4	37.4	42.9	5.3
Очерский муниципальный район	216	7.9	38.4	51.4	2.3
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	64	0	46.9	50	3.1

Таблица 8. Статистика по отметкам, история, 5 класс, апрель 2017 г.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	954723	7.2	30.4	41.4	21

Пермский край	24973	8.2	33.8	39.9	18.1
Очерский муниципальный район	226	4	37.2	43.8	15
(sch593446) МБОУ ``Очерская СОШ № 3``	68	0	48.5	44.1	7.4

По биологии и истории результаты выполнения ВПР обучающимися выше районных.

Метапредметные результаты

В течение года проводился мониторинг метапредметных результатов. Результаты диагностических работ, проведенных в рамках внутришкольного контроля и регионального мониторинга, являются показателем уровня реализации педагогами ООП ООО.

Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности учащимися 5,6 классов метапредметных результатов(смыслового чтения и умений работать с информацией) по классам, представлены в таблицах ниже.

Таблица 5.

класс	Вся работа (общий балл)	Успешность выполнения (% от максимального балла)							Уровни достижения (% учащихся)		
		Задания по предметным областям				Задания по группам умений			недостаточный /пониженный	Базовый*	повышенный
		математика	Русский язык	Естественные науки	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей			
<i>Выборка стандартизации</i>	45	41	42	50	49	63	44	38		73	100
5а -1 четв	41	33	30	48	54	65	27	39	0/5	75	100
5а-3 четв	53	51	44	62	59	76	50	41	0/2	91	100
5б – 1 четв	41	40	29	44	55	66	28	38	1/5	68	100
5б – 1 четв	53	54	37	64	54	78	51	35	0/2	92	100
5в – 1 четв	36	21	39	34	49	46	29	35	1/5	65	100
5в	39	41	37	36	42	56	39	26	1/7	61	100
5 классы	48,3	48,7	39,3	54,0	51,7	70,0	46,7	34,0	0,3/3,7	81,3	100
<i>Выборка стандартизации</i>	46	41	46	46	51	51	46	38	3/29	68	100
6 а – 1 четв	36	32	23	32	62	36	40	30	9/48	43	100
6а-3 четв	54	49	53	57	59	57	59	42	0/17	83	100
6б-1ч	51	53	34	49	73	56	54	40	4/13	83	100
6б-3четв	63	48	67	63	73	64	67	53	0/4	96	100

бв-1ч	38	30	33	36	54	42	42	24	0/39	61	
бв-3 четв	38	35	23	33	61	45	37	30	0/48	52	
6 классы	51,0	43,7	47,3	50,7	63,3	54,7	53,7	41,3	2,7/22	76,3	23

* - Указанный процент включает всех учащихся, достигших базового уровня: учащихся, достигших только базового уровня, и учащихся, достигших повышенного уровня.

Анализ результатов 5 классов: полученные баллы выше выборки стандартизации по РФ, кроме критерия - использование информации из текста для различных целей и по предмету русский язык (создавать собственный текст на основе информации, представленной в виде знаков условных обозначений; выявлять общее и различное в содержании двух научно-популярных текстов).

Анализ результатов 6 классов: полученные баллы выше выборки стандартизации по РФ по всем проверяемым критериям и предметам.

Таблица 6. Динамика развития метапредметных результатов:

класс	Чел	уровень сформированности МР: осознанного чтения и умений работать с информацией человек											
		Сохранился				повысился				понижился			
		Н	Пон	Б	Пов	Н-Пон	Пон-Б	Б-Пов	Пон-Н	Б-Пон	Б-Н	Пов-Б	
5а	24	0	2	8	2	0	4	5					
5б	25	0	0	14	2	0	5	1		2		1	
5в	23	0	1	8	0	2	3	2	0	3	1	1	
Итого 5	72	0	3	30	4	2	12	8	0	5	1	2	
		37(52%)				22(31%)				8(11%)			
6а	23	0	4	6	1	0	6	3					
6б	25			8	3		4	7					
6в	22		9	10			1			1			
Итого 6	70	0	13	24	4	0	11	10	0	1	0	0	
		41(59%)				21(30%)				2(3%)			

Анализируя данные таблицы видно, что наблюдается отрицательная динамика как в 5, так и в 6 классах. У 8 пятиклассников и 2 шестиклассников понижился уровень сформированности МР.

В пятых классах не достигли базового уровня сформированности МР 18,7% (11 человек) учащихся.

В шестых классах не достигли базового уровня сформированности МР 23,7% (15 человек) учащихся.

Тестирование обучающихся 5-х и 6-х классов с целью определения уровня достижения метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС было организовано отделом оценки качества образования ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования», Министерством образования и науки Пермского края при участии общеобразовательных организаций.

В 2016 году при проведении тестирования для шестиклассников были использованы контрольно-измерительные материалы (тесты) аналогичные тем, что были использованы для этих же обучающихся в прошлом году с целью сохранения преемственности системы оценивания и обеспечения наибольшей объективности оценки полученных результатов. В трех использованных вариантах тестов было предложено по 18 заданий. Все задания разработаны с учетом требований ФГОС и на основе соответствующей спецификации, что позволяет проводить сравнительный анализ выполнения заданий в разных вариантах тестов.

Контрольно-измерительные материалы (тесты), используемые для пятиклассников, существенно отличаются от использованных в 2015 году и охватывают требования ФГОС к пяти метапредметным результатам:

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

- определение общей цели и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учёта интересов сторон и сотрудничества.

Результаты краевого мониторинга метапредметных результатов в 5, 6 классах (ноябрь 2016 г).

Таблица 7. *Уровень сформированности УУД обучающихся 5 классов (входная диагностика), %*

№	Спецификация	5А	5Б	5В	Итог
1	Умение проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	50,8%	58,3%	37,0%	48,5%
2	Создание моделей и схем для решения задач, использование знаково-символических средств. Кодирование и декодирование информации	40,9%	22,7%	26,1%	29,9%
3	Умение оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки	15,9%	11,4%	21,7%	16,4%

4	Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей	20,5%	2,3%	13,0%	11,9%
5	Поиск информации по заданным критериям	25,0%	9,1%	13,0%	15,7%
6	Постановка вопросов. Умение выбрать вопрос по указанному критерию	77,3%	63,6%	73,9%	71,6%
7	Умение устанавливать причинно-следственные связи. Умение устанавливать связь между теоретическим материалом и примерами, иллюстрирующими данную тему.	40,9%	36,4%	39,1%	38,8%
8	Умение проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	27,3%	27,3%	17,4%	23,9%
9	Создание моделей и схем для решения задач, использование знаково-символических средств. Кодирование и декодирование информации	6,8%	18,2%	26,1%	17,2%
10	Умение оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки	25,0%	29,5%	23,9%	26,1%
11	Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей	15,9%	25,0%	30,4%	23,9%
12	Поиск информации по заданным критериям	26,4%	40,9%	24,3%	30,4%
13	Постановка вопросов. Умение выбрать вопрос по указанному критерию	27,3%	27,3%	28,3%	27,6%
14	Умение устанавливать причинно-следственные связи	25,8%	28,8%	13,0%	22,4%
15	Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств	45,5%	50,0%	26,1%	40,3%
16	Классификация по родовому признаку	36,4%	50,0%	69,6%	52,2%
17	Умение производить сравнение по заданным критериям	63,6%	50,0%	60,9%	58,2%
18	Умение устанавливать причинно-следственные связи	59,1%	63,6%	34,8%	52,2%
19	Способность на основе описания с важными и второстепенными моментами найти непосредственную причину	27,3%	22,7%	17,4%	22,4%
20	Навыки общения. Умение осуществлять выведение общности для целого класса объектов на основе существенной связи	22,7%	27,3%	34,8%	28,4%
21	Умение применять данное правило или систему правил к некоторой ситуации	50,0%	40,9%	39,1%	43,3%
22	Способность абстрагироваться от собственного мнения и встать на место другого человека	72,7%	50,0%	60,9%	61,2%
23	Способность правильно понимать наиболее вероятную реакцию партнера в описанной ситуации диалога	77,3%	63,6%	69,6%	70,1%
24	Умение учитывать разные мнения к координации различных позиций в сотрудничестве	81,8%	68,2%	78,3%	76,1%

25	Способность договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности	54,5%	68,2%	60,9%	61,2%
----	---	-------	-------	-------	-------

Таблица 8. *Уровень сформированности УУД, %*

№	УУД	5а	5б	5в	5 кл
1	Познавательные	37,5%	37,1%	31,7%	35,4%
2	Регулятивные	19,3%	17,0%	22,3%	19,5%
3	Коммуникативные	59,1%	52,6%	58,1%	56,6%

Таблица 9. *Уровень сформированности УУД обучающихся 6 классов (входная диагностика), %*

№	Спецификация	6а	6б	6в	6 кл
1	Навыки анализа (Осуществлять поиск информации по заданным критериям)	93,9%	37,3%	9,8%	47,0%
2	Умение составить последовательность по заданному правилу	70,9%	28,1%	69,3%	56,2%
3	По описанию последовательности действий определить, какое условие было нарушено	21,6%	52,8%	63,2%	45,9%
4	Проверка хода решения задачи с точки зрения учета всех условий	39,9%	67,6%	74,2%	60,5%
5	Правильное нахождение в списке существенного признака объекта или явления	27,3%	69,5%	44,8%	47,1%
6	Классифицировать по родовидовым признакам	52,7%	45,1%	80,7%	59,6%
7	По описанию (вербальному или невербальному) установить причину и следствие	61,1%	62,0%	50,6%	57,9%
8	Нахождение двух схожих объектов по существенному признаку	39,4%	81,3%	93,6%	71,4%
9	Абстрагирование свойства объекта	36,1%	83,1%	45,4%	54,7%
10	Нахождение правильной аналогии	44,2%	80,1%	66,7%	63,6%
11	Знания об основных особенностях различных источников информации	80,9%	63,0%	71,8%	72,0%
12	Умение подбирать правильную модель к описанию задачи	89,1%	61,1%	57,2%	69,2%
13	Подбор или составление правильной схемы	63,7%	89,1%	83,3%	78,7%

14	Умение правильно выделить основную мысль текста	69,0%	44,2%	57,6%	57,0%
15	Нахождение в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение	19,3%	31,4%	42,7%	31,2%
16	Умение правильно подобрать речевую стратегию, наиболее подходящую для описанной ситуации	70,6%	94,4%	80,4%	81,7%
17	Понимание мотивов поведения других людей (способность абстрагироваться от собственного мнения и встать на место другого человека, децентрация)	74,5%	77,1%	79,1%	76,9%
18	Правильное понимание наиболее вероятной реакции партнера в описанной ситуации диалога	62,6%	66,0%	75,0%	67,9%

Таблица 9. Уровень сформированности УУД, %

№	УУД	ба	бб	бв	б кл
1	Познавательные	61,0%	64,1%	53,0%	59,4%
2	Регулятивные	59,4%	61,3%	36,7%	52,5%
3	Коммуникативные	69,0%	76,8%	71,3%	72,3%

Таблица 10. Результаты онлайн тестирования 5,6 классов. Метапредмет.

№	Год	Предмет	Клас с	Кол- во	Ср. балл	Тестовый балл	Кол-во 100 балль.	Sd			
								Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
1	2017	Метапредмет	5	67	15,8	48,9	0	7	17	31	12
2	2017	Метапредмет	6	68	23,4	52,3	0	2	17	36	13
Среднее по 5-6 классам				135	19,6	50,6	0	9	34	67	25

Возможные причины затруднений при выполнении заданий и рекомендации по их предупреждению ГАУ ДПО «ИРО ПК»

Таким образом, на основе результатов выполнения заданий можно сделать вывод, что учащиеся испытывают большие трудности практически во всех заданиях (на установление причинно-следственных связей, поиск и выделение информации, классификацию, постановку вопросов, оценку, знаково-символическое моделирование). Невысокий процент выполнения этих заданий может свидетельствовать о недостаточной работе педагогов начальной школы в этом направлении. Отчасти это обусловлено тем, что школьные учебники (в том числе и учебники математики) разных авторов не предполагают системной работы по формированию у учащихся УУД.

Задания для диагностики метапредметных результатов составленные на математическом содержании попадают в категорию сложных для учащихся еще и потому, что

требуют от учащихся применения не только сформированных универсальных учебных действий, но и проявления гибкости и вариативности мышления (выбор нескольких вариантов решения), сравнения и обобщения (выявление последовательности чисел в ряду), умения планировать деятельность по решению задачи, а также предметных знаний и умений (выявлять данные, искомые и взаимосвязь между ними, знания единиц времени, длины, массы и соотношений между ними, определять порядок действий в выражениях со скобками и вычислять в пределах 100, находить фигуры, обладающие заданным свойством, находить периметр и площадь прямоугольника и пр.).

Для устранения «пробелов» в формировании УУД у обучающихся в основной школе следует рекомендовать учителям включать в обучение практико-ориентированные задания; при этом следует выяснять суть используемых в них понятий. Предлагать учащимся для выполнения на уроках задания из других источников (не учебников), когда требуется определить часть информации из схемы, таблицы, графика, текста. Такие задания являются базой для формирования метапредметных результатов освоения программы по новым образовательным стандартам (ФГОС ООО); пока в действующих учебниках их недостаточно. Также можно рекомендовать учителям не пропускать такие важные этапы работы над математическими заданиями, как анализ условия задания, способы представления данных, работа по готовым решениям и их оценка, составление обратных задач, изменение данных в задаче, включение в процесс обучения заданий с недостающими и лишними данными.

Так же положение может исправить использование проектных, комплексных, интегрированных заданий для учащихся основной школы, выполнение которых требует не только предметных (математических знаний и умений), но и универсальных учебных действий, смекалки, творчества, изобретательности, знаний из других предметных областей (литература, природоведение, информатика, технология). Учителя, руководство школы и родители должны хорошо понимать назначение таких заданий. Это не усложнение программы и не дополнительная нагрузка на учащегося, а уникальная возможность формирования у учащихся целостного представления о мире и одно из условий достижения метапредметных результатов, составляющих основу ключевой компетенции школьника «умения учиться».

Необходима четкая организация групповой работы школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа учащихся 5 класса предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе, совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания.

В процессе обучения математике больше обращать внимание на следующие моменты:

- всегда ли необходимо точное вычисление или достаточно оценить выражение, прогнозировать результат;
- внимательно ли прочитано учеником задание;

– возможно ли существование нескольких ответов в одном задании (как правило, готовые КИМ содержат задания с выбором ответа, из которых только один правильный, что формирует шаблонность мышления и выполнения заданий по математике);

– возможны ли лишние данные в условии задачи, что позволило бы её решить несколькими способами или обосновать выбор действия.

Необходимо обратить особое внимание на комплексную реализацию программы "Чтение. Работа с текстом" на всех без исключения учебных предметах, направленной на развитие читательских действий, таких как поиск информации, выделение нужной для решения практической или учебной задачи информации, систематизация, сопоставление, анализ и обобщение имеющихся в тексте сведений, интерпретация и преобразование информации.

Необходимо также использование современных образовательных технологий деятельностной направленности, которые позволяют целенаправленно и системно формировать регулятивные, коммуникативные, познавательные и личностные УУД.

Для определения уровня достижений обучающимися метапредметных результатов, проведения диагностики и мониторинга сформированности УУД необходимо использование КИМ, спроектированных на предметном содержании разных учебных дисциплин (например, русский язык, математика), комплексных работ, а так же КИМ отвлеченных от предметной составляющей. Такой подход позволит выявить зависимости между метапредметными и предметными результатами и более точно определить уровень достижений каждого учащегося.

Для достижения личностных результатов обучающихся 5, 6, 7 классов организована деятельность классных руководителей по реализации **«Программа воспитания и социализации»:**

- Изучение «Программы духовно-нравственного развития» и "Программы воспитания и социализации" в ООП ООО, в том числе программы развития классного коллектива (4 класса).
- Портфолио ученика.
- Организация деятельности классного руководителя по усовершенствованию работы с портфолио учащихся как средством рефлексии достигнутых образовательных результатов в рамках внедрения ФГОС ООО.
- Индивидуальная образовательная траектория учащегося, как часть портфолио.
- Организация внеурочной деятельности 5-х, 6-х классов.
- Мониторинг деятельности педагогов в преемственности по реализации программы воспитания и социализации.

Классные руководители разработали программу развития класса в соответствии с ФГОС ООО. При планировании учитывают характеристику класса, формулируют цель и задачи воспитательной работы на учебный год, определены планируемые результаты развития обучающихся. Поставленные классными руководителями цели и задачи воспитательной работы, направления деятельности в классах актуальны и соответствуют реализации ООП ООО.

Особое внимание в воспитании отводится индивидуальной работе с детьми. Для профилактики правонарушений и преступлений, проведена работа в течение года с детьми группы «риска».

Для развития интеллектуальных и творческих способностей обучающихся проведена работа с одаренными. В течение первой четверти классные руководители откорректировали структуру индивидуальной образовательной траектории учащихся, в дальнейшем провели индивидуальную работу с обучающимися по индивидуализации образования.

Работа с родителями является для классного руководителя одной из необходимых и трудных функций. Всеми классными руководителями продуманы темы родительских собраний. Основу взаимодействия классных руководителей и родителей составляют:

- взаимная информированность об организации и результатах учебно-воспитательного процесса;
- взаимопомощь в решении сложных проблем;
- совместный анализ результатов деятельности и определение перспектив в работе с классом, с отдельными учащимися их родителями;
- включение родителей в процесс соуправления школы, класса.

Таким образом родители учащихся привлекались к образовательной деятельности: общешкольный турслет, "Посвящение в пятиклассники", "Семейная лыжня", «Я-СУПЕРМАМА!», "Масленица", фестиваль «Семейных талантов», "Чистим планету!" и другие.

Во всех классах организовано самоуправление. Классные руководители активно используют детско-взрослое сообщество в воспитании классного коллектива.

Формированию здорового образа жизни обучающихся уделяется особое внимание. В школе реализуется программа "Здоровому - все здорово". В течение года проведены следующие мероприятия: беседы, встречи по пропаганде здорового образа жизни; выполнены программы по Правилам дорожного движения.

О качестве образования судят, прежде всего, по уровню подготовки выпускников школ. Независимая оценка результатов ГИА в форме ЕГЭ в 11-х классах и ОГЭ в 9-х классах, мониторинговые обследования учащихся 4-х классов позволяет сравнивать уровень подготовки учащихся нашей школы с аналогичными показателями города, края.

7. Анализ результативности Государственной итоговой аттестации в ОСОШ № 3 за 2016-2017 учебный год

В 2016-2017 учебном году в соответствии с Приказами Минобрнауки № 1400 и № 1394 проведена Государственная итоговая аттестация учащихся 9-ых и 11-ых классов. Качество результатов итоговой аттестации по двум обязательным предметам приведено в таблице (это выпускники, окончившие школу на «4» и «5»).

Качество обучения:

Класс	Русский язык	Математика
9-й класс	97%	79,4%

		КОВ		ИКОВ		ИКОВ		КНИКОВ
67 чел.	30 чел.	44 %	27 чел.	39,7 %	2 чел.	0,03%	0	0

Также имеются учащиеся, написавшие экзамен по русскому языку на 100 баллов. Это Нуриева Алсу-9 б (учитель Попова И.В.), ученицы 9 в класса - Качина Юлия, Мухтасарова Анастасия, Мухтасарова Дарья (учитель Мокрушина О.В.). 100% выпускников справились с экзаменом по русскому языку.

Качество выполнения экзаменационных тестов по математике:

Общее количество, сдававших	От 70 до 100 баллов («5»)	% от общего числа выпускников	От 55 до 69 баллов («4»)	% от общего числа выпускников	От 35 до 54 баллов («3»)	% от общего числа выпускников	До 34 баллов («2»)	% от общего числа выпускников
61 чел.	16 чел.	26,2%	35 чел.	57,3%	13 чел.	21,3%	0	0

По математике, к сожалению, никто из ребят не набрал 100 баллов. 26,2% из общего числа выпускников справились на отметку «5», набрав 70 и 80 баллов: это Дружинина Анастасия и Пономарёв Виктор (учитель Мощеникова Н.С.), 57,3% учащихся получили «4», 21,3% учащихся – отметку «3».

В сравнении с прошлым 2015-2016 учебным годом.

Русский язык

Оценка	Количество справившихся 2015-2016 уч. год	% от общего числа выпускников	Количество справившихся 2016-2017 уч. год	% от общего числа выпускников
«5»	13	20 %	30 чел.	44 %
«4»	39	60 %	27 чел.	39,7 %
«3»	13	20 %	2 чел.	0,3 %
«2»	0	0	0	0

Математика

Оценка	Количество справившихся 2015-2016 уч. год	% от общего числа выпускников	Количество справившихся 2016-2017 уч. год	% от общего числа выпускников
«5»	7	10,7 %	16 чел.	26,2%
«4»	37	56,9 %	35 чел.	57,3 %
«3»	20	30,7 %	13 чел.	21,3 %
«2»	1	0,02 %	0	0

В сравнении с прошлым учебным годом заметно повысилось количество выпускников набравших максимальное количество баллов на отметку «5» как по русскому языку, так и по математике.

Предмет	Число	%	%	Средний	Средний	Средний	Мах	Мах
---------	-------	---	---	---------	---------	---------	-----	-----

	учащихс я	справляе мости	качества	балл по школе	балл по району	балл по краю	балл набр.	балл на 5
Биология	12	100	25	23,1	23,7		37	46
География	13	100	61,5	23,1	21,8		32	32
обществознание	37	100	89,1	29,5	27,4		38	39
история	7	100	71,4	28,4	32,7		33	44
физика	18	88,8	44,4	18	22,2		28	40
литература	3	100	100	20	16,5		23	23
Англ. язык	3	100	66	54,3	51,7		60	70
информатика	20	95	85	15,8	15,9		21	22
химия	8	100	87,5	26,3	24,5		33	34

Результаты итоговой аттестации по предметам по выбору в 9 классах.

Из таблицы можно увидеть, что результаты по географии и обществознанию (Власова С.Ю., Короткова О.А.), литературе (Учитель Мокрушина О.В.), английскому языку (учитель Колмогорцева В.А., Малышева Н.А.), химии (учитель Денщикова Л.Л.) превышают средний балл по району. По географии на 1,3 балла, по обществознанию на 2,1 балл, по литературе на 3,5 балла, по английскому языку на 2,6 балла, по химии на 1,8 балл. По предметам: биология (Шарова Л.В.), информатика (учитель Каменских Л.В.) есть незначительная разница в сторону уменьшения по биологии на 0,6 баллов, по информатике на 0,1 балл. По предметам история (учитель Косых В.Г.) средний балл по школе меньше среднего балла по району на 4,3 балла, по физике на 4,2 балла. Рекомендовано учителям-предметникам ответственно готовить учащихся к сдаче экзаменов.

2 ученицы набрали 100 баллов по географии Качина Юлия (учитель Власова С.Ю.), и Вшивкова Елизавета по литературе (учитель Мокрушина О.В.)

Результаты итоговой аттестации в 11-х классах

Выпускники 11-х классов сдавали экзамены по 2-ум обязательным предметам: русский язык и математика, и 9-ти предметам по выбору, из них 5 предметов, изучаемых на профильном уровне (физика, обществознание, химия, биология, математика). Если анализировать качество результатов ЕГЭ, то они неплохие.

Обязательные предметы:

Предмет	Количество сдававших	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по России
Русский язык	54	66	65	71	69.7
Математика (база)	30	14		57	
Математика (профиль)	25	60	54	47	49

Средний балл по русскому языку составил 66 (у учителя Поповой И.В. - 71 балл, у Щеткиной И.Н. – 61,3 что ниже среднего балла по району на 3,7 балла;) средний балл по

математике (профиль) составил 60 (учитель Чернышева Л.М.), что выше среднего балла по району на 6 баллов.

В сравнении с прошлым учебным годом средний балл по русскому языку ниже на 6 баллов, по математике (база) на 1 балл, по математике (профиль) средний балл выше на 13 баллов. Можно сказать, что педагоги хорошо подготовили учащихся.

Предмет	Количество сдававших в 2015-2016 уч. году	Средний балл по школе	Количество сдававших в 2016-2017 уч. году	Средний балл по школе
Русский язык	43	72	54	66
Математика (база)	26 (1)	15	30	14
Математика (профиль)	22 (3)	47	25	60

Предметы по выбору:

предмет	Количество сдававших	Средний балл по школе	Средний балл по району 2017	Средний балл по району 2016	Средний балл по краю	Средний балл по России
Русский язык	54	66	65	69	71	69.7
Математика (профиль)	25	60	54	44,8	47	49
Биология	11	41	42	53,8	57	52.9
География	5	77	73	70,1	68	67
обществознание	14	60	55	55,5	59	
история	7	66	64	52,4	55	54.7
физика	10	56	53	45,7	53	51.2
Англ.яз	1	73	73	75,3	72	70
информатика	2	56	56	49,5	66	67
Литература	1	63	65	50,3	58	
химия	3	52	44	50,7	59	58.4

Средний балл по географии (учитель Власова С.Ю.) - 77- **превышает показатели по району на 4**. Средний балл по литературе 63 (учитель Щёткина И.Н.) **ниже показателя по району на 2**. Средний балл по истории - 66 (учитель Косых В.Г.) **превышает средний балл по району на 2 балла**. Средний балл по обществознанию (учителя Власова С.Ю.) – 60 баллов, **превышает средний балл по району на 5 баллов**. По химии средний балл по школе превышает средний балл по району на 1,3 балла. По информатике средний балл по школе совпадает со средним баллом по району. По физике средний балл по школе превышает средний балл по району на 3 балла. По английскому языку средний балл по школе совпадает с районным. Физика – 56 баллов, информатика – 56 баллов, химия – 52 балла, английский язык – 73 балла. Средний балл по биологии- 41 (учитель Солина О.К.) ниже среднего балла по району на 1 балл.

Предмет	Количество сдававших в 2015-2016 уч. году	Средний балл по школе	Количество сдававших в 2016-2017 уч. году	Средний балл по школе
География	2	62	5	77
Литература	-	-	1	63
История	9	63	7	66

Биология	8(3)	44	11(4)	41
Обществознание	22(1)	57	14 (1)	60
Химия	2(2)	28	3	52
Информатика	1	44	2	56
Физика	8	45	10	56
Английский язык	2	74	1	73

По таким предметам как география, история, обществознание, химия, информатика, физика средний балл выше, по остальным предметам: биология, английский язык средний балл по школе ниже, чем в прошлом учебном году. По данным показателям можно судить об уровне подготовки выпускников, как на базовом, так и на профильном уровне.

Еще одним показателем качества обучения - это количество выпускников, набравших 225 баллов и больше. В этом году их число увеличилось с 3 до 6 человек: это Мишланова Анастасия - 237 (русский-93, математика (профиль)-82, физика-62), Никитина Татьяна - 232(русский93, математика (профиль)-56, география-83), Одинцев Никита - 242 (русский-86, география-87, обществознание-69), Тиунов Максим - 227 (русский-86, математика (профиль)-72, география-69), Женихова Анна - 226 (русский-81, география-83, математика (профиль)-62), Ризель Елизавета Николаевна- 243 (русский-88, обществознание-78, история-77). А также 4 медалиста: ученицы 11 а класса - Мишланова Анастасия, Ризель Елизавета, ученицы 11 б класса – Емельянова Ксения, Агафонова Катарина.

Информация о результатах ЕГЭ профильных групп за 2017 год

В 2016-2017 учебном году на профильном уровне изучались 6 предметов (математика, биология, химия, обществознание, физика, история). Данные предметы, кроме математики, были выбраны обучающимися для сдачи ЕГЭ.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
Математика	25	25	60	82	54	

Всего 25 человек посещало занятия по предмету математика профильной группы (учитель Чернышёва Л.М.). Все учащиеся сдавали экзамен по данному предмету как обязательному, средний балл по которому составил 60.

Максимальный балл по предмету набрала Мишланова Анастасия 11 А класс – 82 балла.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю

Биология 12 11 40 60 42

Предмет биология на профильном уровне посещало 12 человек, из них только 10 обучающихся выбрали данный предмет для сдачи ЕГЭ, 1 человек (Шардаков Д.) отказался сдавать экзамен по биологии, объясняя это тем, что для поступления данный предмет ему не нужен. 4 ученика не прошли порог, не набрали минимальное количество баллов по предмету: Тиунов М., Филимонова В., Долгушина Е., Полякова О. Средний балл по биологии составляет 40 баллов.

Максимальное количество баллов (60) по данному предмету набрала Ямилова Анна. 11 Б класс (учитель Солина О.К.).

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
Химия	5	3	51,6	61	44	

5 обучающихся занимались на профильном уровне по предмету химия, Ямилова А. и Вшивкова А. не сдавали экзамен по химии, т.к. предмет для поступления им не нужен, средний балл по которому составил 51,6 балла (учитель Солина О.К.).

Максимальный балл по химии набрал Мокрушин Савелий 11 Б класс – 61 балл.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
обществознание	16	14	60	80	55	

Предмет обществознание на профильном уровне изучало 16 человек. Все обучающиеся профильной группы выбрали данный предмет для сдачи ЕГЭ, кроме Чечкина Д. и Вшивкова Р., которым не нужен предмет для поступления, средний балл по которому составил 60 баллов (учитель Власова С.Ю.).

1 человек экзамен не сдал, не набрал минимальное количество баллов, не прошёл порог – это Гилёв Е. Максимальное количество баллов (80) по данному предмету набрала Семёнова Юлия 11 Б класс.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
Физика	12	10	56	67	53	

Предмет физика (учитель Мирзаянова Н.Б.) на профильном уровне изучали 12 человек, 10 человек выбрали данный предмет для сдачи ЕГЭ: Бурдина В. отказалась от экзамена по физике, так как он не нужен ей для поступления, Никитина Т. не явилась на экзамен. Средний балл по предмету составил 56 баллов.

Максимальное количество 67 баллов по данному предмету набрала Бурдина Мария, 11 А класс.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
Информатика	2	2	56	61	56	

Предмет информатика на профильном уровне не изучали, 2 человека сдавали экзамен по выбранному предмету. Средний балл по информатике составляет 56 (учитель Каменских Л.В. Высокий результат по данному предмету показала Емельянова Ксения 11Б класс, набрав 61 балл.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
География	5	5	77	87	73	

Предмет географию на профильном уровне не изучали, 5 человек сдавали экзамен. Средний балл по географии составляет 77 (учитель Власова С.Ю.). Высокий результат по данному предмету показал Одинцев Никита 11 А класс, набрав 87 балл.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
Английский язык	1	1	73	73	73	

Предмет английский язык на профильном уровне не изучали, 1 человек сдавал экзамен. Средний балл по английскому языку составляет 73 (учитель Малышева Н.А.). Высокий результат по данному предмету показала Внутских Дарья 11 Б класс, набрав 73 балла.

Предмет	Кол-во учащихся профильной группы	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю

Литература 1 1 63 63 65

Предмет литература на профильном уровне не изучали, 1 человек сдавал экзамен. Средний балл по литературе составляет 63 (учитель Щёткина И.Н.).

Высокий результат по данному предмету показала Попова Алёна 11 Б класс, набрав 63 балла.

Предмет	Кол-во учащихся	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету	Максимальный балл по предмету	Средний балл по району	Средний балл по краю
История	7	7	65,8	77	64	

Средний балл по истории составил 65,8. Максимальный балл по предмету получила Ризель Елизавета 77 баллов

8. Анализ воспитательной деятельности и дополнительного образования в МБОУ «ОСОШ №3» за 2016-2017 учебный год

Цель воспитательной работы на учебный год: Создание условий для мотивации обучающихся на достижение успеха в различных сферах деятельности, профессиональном самоопределении, самовыражения педагогов.

Неразрывно с образованием детей ведётся и воспитание. Классные руководители 8-11 классов реализовали программы развития класса и планы воспитательной работы. Согласно анализам воспитательной работы в классе цели и задачи, поставленные в начале года, практически достигнуты.

Гражданско-патриотическое воспитание было реализовано за счёт общешкольных и классных мероприятий, в которых приняли участие почти все классы. К таким мероприятиям относятся районный смотр строя и песни, акция «Ожившие скульптуры». Также в классах проходили классные часы и беседы в этом направлении, например: в 8 б классе был проведён классный час на тему «Культура, обычаи, традиции народов России», в 8 в классе «Виват, Ушаков!» к празднику 23 февраля, «Моя гражданская позиция». В 9 б классе подготовили и защитили в течение 1 полугодия мини-проекты «Памятные даты моей страны», подготовили кл час « Я-гражданин!», участвовали в феврале в смотре строя и песни, совместно с детской библиотекой провели встречи с участниками боевых действий в горячих точках Афганистана и Чечни. Совместно с центральной библиотекой и представителями избирательных комиссий участвовали в интеллектуальной игре «Мы будущие избиратели!» В память о ВО войне участвовали в Литературно- музыкальной композиции «Стихи и песни о войне», в 10 б классе проведены классные часы «Урок - Россия», «Символы России, Символы пермского края – вехи истории» (МАУК «Межпоселенч центр библиотека»), К Дню памяти репрессированных посетили передвижную выставку «Репрессированные в Пермском

крае» - МАУК «Межпоселенч центр библиотека». Можно сделать вывод, что работа в этом направлении ведётся, но есть классы, в которых не уделяется должного внимания этому направлению.

Нравственно-эстетическое воспитание или духовно-нравственное воспитание в школе было представлено следующими мероприятиями: конкурс композиций из опавших листьев, конкурс видеороликов, «Мисс Осень», школьный КВН « Вот такое КИНО!», Фестиваль «Мы снимаем кино», акция «Снежная сказка», показ мод 6-8 классы. Также и классные руководители 8-11 классов обращают внимание на это направление. В 8 а классе родители организовали поездку в г. Санкт-Петербург, что способствовало развитию и гражданско-патриотических и эстетических чувств у учащихся. В 8 б команда класса «Джентельменское чтение» представляла нашу школу на зональном конкурсе лиги КВН в г.Верещагино, а в конце марта в г.Нытва. Наша команда КВН стала победителем районного конкурса «Путешествие в старый Очер» в номинации «КЛАССная команда» среди учащихся 5-9 классов и была поощрена экскурсионной поездкой г.Осу с посещением музея. В 8 в ребята приняли участие в благотворительной акции «Твори добро»; к праздникам 23 февраля и 8 марта ребятами были подготовлены подарки для учителей; также ребята поздравляли друг друга в классе; ребята разнесли поздравительные открытки ветеранам ВОВ. Маша П. посещает объединение «Добродел» и активно занимается волонтерской деятельностью. На нравственное развитие учащихся положительно влияли такие методы, формы и средства педагогического влияния, как индивидуальные беседы по возникшим проблемам, общие беседы и обсуждения, положительный пример из жизни, беседы и консультации с психологом, встречи с родителями ребят. Ребята в этом году изготовили и вручили сувениры педагогам в День учителя и на Новый год; изготовили поздравительные открытки ко Дню матери; поздравляли именинников в классе и поздравили друг друга с Новым годом. Чего не было в прошлом году. В 9 «А» классе данное направление включало в себя следующие классные часы: «Урок мужества», «Урок мужества. Герои подростки» участие в акции «Ледовая семейка», «Стыд и совесть как побудители духовно-нравственного развития личности» (беседа). В 9 б классе проведены внеклассное мероприятие «Секрет Ромео и Джульетты», круглый стол «Добро и зло. Милосердие и гуманность». В 10 а классе был просмотр и обсуждение документального фильма «Счастье», проведён классный час, посвящённый дню семьи, в 10 б классе проведены классные часы по темам: «Почему трудно, но нужно быть толерантным», «О милосердии» с педагогом психологом, «Никого дороже нет...» (посвящен мамам), «Чтобы радость людям дарить, надо добрым и вежливым быть», «Основы нравственной личности – стыд, жалость и доброжелательность», «Как выбрать и как дарить подарки?», «Культура одежды», «Юмор в жизни человека», дискуссия «Музыка и мы», была организована поездка в г. Пермь в театр «У моста» на спектакль «Команда»,

Экологическое воспитание в этом году актуально в связи с годом экологии, поэтому год был насыщен мероприятиями экологической направленности, к ним относятся: фестиваль Экосказка для 1-7 классов, акция «Дом для Птицы» для 8-ых классов, фестиваль агитбригад «Живи в стиле ЭКО!» 8-11 классы, сбор макулатуры и пластика, общешкольный субботник, акция Посади березу. Все классы принимали в той или иной степени участие в данных мероприятиях, а также проводили данную работу в

классах. В 8 а классе в рамках реализации данного направления проведены классные часы, посвященные экологическим проблемам «На пороге экологической катастрофы» и «Природа не прощает ошибок». Фактический материал, полученный в ходе классных часов, лег в основу выступления агитбригады на школьном конкурсе «Живи в стиле ЭКО». В 8 б классе большую активность обучающиеся проявили в акции по сбору макулатуры «Чистим планету». Благодаря слаженной работе, классный коллектив одержал победу и собрал больше всех макулатуры не только в школе, но и в районе. В 8 в классе проведены классные часы, посвященные экологическим проблемам «На пороге экологической катастрофы» и «Природа не прощает ошибок».

В направлении физкультурно-оздоровительное воспитание были

проведены мероприятия: общешкольный турслет (Арбузник), конкурс социальной рекламы «А ты готов к труду и обороне!» (видеоролики), семейная лыжня, спортивно-игровая программа «Молодецкие забавы», масленица, соревнования по скалолазанию 5-8 кл, Весенняя эстафета «ГТО». В 8-11 классах особое внимание уделяется этому направлению, так как это период в жизни подростка, когда он самоопределяется в отношении своего здоровья и выбора жизненного пути. Все классы приняли участие в общешкольных мероприятиях. Большое количество детей занимается в спортивных секциях и кружках. Старшеклассники являются членами школьных спортивных команд по баскетболу и волейболу. В 8 а классе проведён классный час по теме «Я отвечаю за себя» об ответственном отношении к своему здоровью, В 8 б классе классный час «ЗОЖ. О вреде курения», В 8 в классе была проведена беседа на тему «В здоровом теле здоровый дух». Ребята регулярно посещают спортивные секции или тренажерный зал Два раза выходили на природу с привлечением родителей. Были участниками общешкольных мероприятий: «День здоровья» и «Полоса препятствий». В 9 а классе проведены такие мероприятия, как: «Формула здоровья», «мы против СПИДа», «Ключ к здоровью». Класс участвовал в районном конкурсе проектов «Самый здоровый класс» (3 место) Приняли участие в « Военизированной эстафете» (1 место среди 8-11 классов). «Своя игра. Здоровый образ жизни – выбор молодых». В 9 б классе проведены классные часы: « Мы за здоровый образ жизни», беседы «Мы против СПИДа», 10 б класс участвовал в осеннем легкоатлетическом троеборье, в соревнованиях по баскетболу, были проведены классный час – дискуссия «Формула здоровья», классный час – беседа «Не сломай судьбу свою», «Питание и здоровье человека», «Мое психологическое здоровье»

Самоуправление в школе и в классе в этом учебном году было представлено слабо, работа в классах осуществлялась не систематически, работа на уровне школы можно сказать вообще не велась, были запланированы **выборы** в школьный парламент (подача кандидатур в нижнюю палату -5-7 кл.; верхняя палата – 7-11кл.), но они не состоялись. Совет старшеклассников был представлен только учащимися 11 классов, которые являлись организаторами почти всех праздников, инициативы от остальных учащихся было мало. Акцент на самоуправление, исходя из аналитических отчётов был сделан в 8 в, 9 а, 9 б, 10 б, 11 а, 11 б классах.

Семейное воспитание было представлено в следующих мероприятиях: Я – Супер Мама, семейная лыжня, " Папа, я - спортивная семья!", фестиваль семейных талантов с 1- 8 классы. Почти каждый класс представил родителей для участия в данных

мероприятиях. Основное внимание родителей 9,11 классов было направлено на подготовку и сдачу детьми ГИА 2017, с этой целью в каждом выпускном классе были проведены общешкольные родительские собрания, реализованы проекты «ОГЭ на хорошо и отлично», «ЕГЭ на 5!» и «Аттестат на 5».

В 8 и 10 классах были проведены следующие родительские собрания:

В 8 а классе «Подводим итоги учебного года», в 8 б классе - «Роль семьи в профессиональном самоопределении ребенка», «Самовоспитание- важный шаг в процессе формирования нравственности личности», «Психологические особенности подростка», в 8 в классе было проведено родительское собрание с приглашением психолога Масловой Е.В. с беседой на тему «Воспитание ответственности у ребенка. Громова Е.Н. помогла при подготовке к общешкольному мероприятию «Масленица». Родители приняли участие в выходе на природу (Ахметсафина М.З., Носкова Н.Н., Балабанова О.И., Лобанова З.В.), Лобанова З.В. оказала содействие в организации встречи со специалистом ООО «Газовик» и проведением экскурсии в 4 четверти. В 10 а классе тема родительского собрания: «Права и обязанности родителей и детей»

Следует отметить, что работа с родителями выстраивается недостаточно эффективно и разнопланово. В основном это индивидуальные встречи по поводу успеваемости и поведения детей в школе, проведение родительских собраний и привлечение родителей к общешкольным мероприятиям. Работа выстроена не достаточно полно.

Интеллектуальное направление в плане воспитательной работы отсутствует, но в этом направлении классные руководители и учителя-предметники работают целенаправленно. Так в 8 а классе есть интеллектуальная команда «Эрудит», которая продолжила свое участие в городских интеллектуальных играх. По итогам года заняла 3 место среди команд 7 – 8 кл., получив медали. В 8 б классе дети показали высокие результаты в школьной метапредметной олимпиаде, за участие в которой были вручены сертификаты, в 8 в классе ребята приняли участие в метапредметной олимпиаде, в номинации «Сотрудничество» команда заняла 1 место, в 9 а классе проведены различные тематические классные часы: «Интеллектуальные заморочки», «Выставка музыкальных инструментов» (посещение музея), «Интеллектуальный ринг» «Интеллектуальный марафон». Также учащиеся 8-11 классов приняли активное участие в школьном и муниципальном этапе олимпиад, учащиеся приняли участие в конференции учебно-исследовательских работ "Первый успех, неделе детской книги.

9.Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Работа с детьми, требующими повышенного внимания. В данном направлении проведены мероприятия: беседы в классах по ПДД, беседы по антитерроризму, экстремизму, антикоррупции, акция по ПДД « Будь внимателен!». Также классные руководители проводят индивидуальные беседы с учащимися, совершившими правонарушения. Проведены беседы по профилактике курения, употребления алкоголя, ПДД. В классах проводились занятия, где обсуждались темы: «Оказание первой медицинской помощи при ДТП», «Велосипед. Мопед», «Назначение номерных знаков и надписей » и др.

10.Анализ профориентационной деятельности

Профессиональное направление представлено программой школы «Горизонт», а также школа участвует в апробационной площадке «Профильное и профессиональное самоопределение учащихся 8-9 классов». В плане воспитательной работы мероприятия этого направления не были представлены.

В классах для реализации данного направления проводятся классные часы: в 8 а классе «Человеческий фактор», в 8 б «Разноцветный мир профессий», «Мир твоих увлечений», в 8 класс велась плановая работа по профессиональному самоопределению: 15 человек из класса освоили курс по профориентации «Свой выбор»; состоялась экскурсия в колледж им. Строганова с последующим обсуждением; были проведены ряд диагностик психологом Масловой Е.В. и классным руководителем; классные часы по самоопределению: «Хочу, могу, надо», «В мире профессий», где ребята рассказывали о профессиях, изученных самостоятельно по плану. В конце учебного года было проведено занятие совместно с родителями «Профессиональное самоопределение подростка». В 9 а классе была проведена следующая работа: «Радуга профессий», «Кем я хочу стать» (Котелева М.А.), «Профессии нашего города» (сотрудники центра занятости), «Анализ профессиональных тестов» (Котелева М.А.) «Мир профессий» (преподаватель военно – космической академии Карпов), классный час с использованием медиатехнологии «О толерантности» (Маслова Е.В.), в 9 б классе «Мир профессий» (преподаватель военно – космической академии Карпов), были предложены учебные заведения, которые проводили Дни открытых дверей в январе- марте. Дети ездили с родителями и делились впечатлениями на классных часах «Радуга профессий», «Профессии моих родителей», «Мой выбор» (по предпрофильной подготовке). В 10 а классе значительная часть классных часов была ориентирована на помощь учащимся в вопросах профессионального самоопределения. Так проведены классные часы: «Моя будущая профессия», «Взгляд в будущее», «Кем быть? Каким быть?». Беседы по профессиональному самоопределению, «Мир современных профессий», беседы с представителями судебной системы, с представителем Тульской Академии Военно-космических сил России, анкетирование «Мои жизненные и профессиональные приоритеты» и др.

В 10 б классе была организована встреча с представителями Военного института им. Жукова г. Тверь, проведены: кл. час-диагностика «Мои планы на будущее» - ИОТ, классное собрание «Мои социальные практики на год», профессиональные пробы на предприятиях нашего города кл. час «Профессии нашего города: Ростелеком» /мини-проекты/ - 10 кл., экскурсия в отделение связи «Ростелеком» - 10 кл., кл час «Профессии нашего города: сбербанк» /мини-проекты/ - 10 кл, встреча с главным судьёй Очерского суда – 10-11 кл, кл час «Профессии нашего города: электрические сети» /мини-проекты/, кл час «Профессии нашего города: завод ОМЗ» /мини-проекты/, кл. час «Заглянем в будущее» - профориентационная игра – 10 кл, «Профессии востребованные в Пермском крае» - 10-11 кл, кл. час Профориентационная игра «Угадай профессию»

Работа ведется по профессиональным пробам и профессиональному самоопределению

октябрь Диагностика: изучение интересов, потребностей и склонностей (9- 11 классы): «Карта интересов», «Склонности и профессиональная направленность», Профессиональные склонности, Профессиональный тип личности, Мотивы выбора, Анкета «Профессиональный интерес» экспресс-анкета выпускника «Компетентность и конкурентоспособность», мониторинг «Мое профессиональное самоопределение» –

анкеты Резапкиной, встреча с представителями ЦЗН, тренинг «Планирование карьеры», кл. час «Социальные и учебные практики», работа с матрицей профессий «Мое профессиональное самоопределение)», кл. час «Что выбрать престиж или новое и интересное?», «Мой будущий выбор» - встреча с педагогом психологом Котелевой М. А

В школе во II полугодии проходили встречи 9 классов с представителями техникума из г. Верещагино, организована встреча 11- ков с представителем химического предприятия «Метафракс», были предложены в марте-апреле посещение г. Перми на ярмарку вакансий, на День открытых дверей в ПГНИУ, ПНИПУ, ПГПУ и др.

Классными руководителями определены проблемы, которые необходимо решать в следующем учебном году. Основные проблемы, выделенные педагогами, развитие самоуправления в классе, воспитание ответственности, работа с родителями (вовлечение родителей в активных формах в образовательный процесс), выстраивание индивидуальной образовательной траектории учащихся и ведение портфолио ученика.

Исходя из анализа образовательного процесса и воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2016-2017 учебном году реализованы.